**Тема 1. Сущность и структура системного анализа**

1. Системный подход как методологический базис исследований личности
2. Развитие системного подхода в психологии
3. Практическое значение системного подхода
4. Понятийная схема системного описания психологического явления (А. Я. Анцупов)

1. **Системный подход как методологический базис исследований личности**

В науке существует множество определений понятия «система».

*Система* – это множество различных элементов, которые связаны друг с другом и образуют определенную целостность, единство. Элементы внутри системы динамически взаимодействуют друг с другом, образуя целое, которое не является суммой частей. Например, школьная система имеет цель воспитания социально ответственных людей с навыками, необходимыми для достижения успеха в жизни. *Комплекс системы* позволяет функционировать со связанными друг с другом элементами оптимальным образом и друг с другом динамически взаимодействовать. Вмешательство в одну часть системы влияет на другие части, что может привести к непредвиденным последствиям, если исследователь не смог увидеть и понять всю систему. Науки о системах фокусируются на научном способе мышления, научных подходах, профессиональном языке науки.

*Психологическая система* (по Н. Смиту)– упорядоченная и логическая конструкция, служащая для целостного и согласованного рассмотрения данных и теорий, касающихся предмета изучения; она использует набор постулатов (даже если они являются имплицитными) и, как правило, единственную методологию.

Таким образом, *системы* – это больше, чем набор частей; элементы внутри системы связаны и взаимозависимы. Если мы не в состоянии понять взаимосвязь вещей, решения часто вызывают больше проблем. Взаимосвязанность поднимает вопросы о том, что связано в системе. Поднимает вопросы о факторах и барьерах связей, а также о последствиях этих связей. Это указывает на сложность различных отношений, их структур, процессов между ними, а также моделей и последствий, возникающих в результате динамического пересечения частей внутри системы.

*Исторические аспекты изучения систем*. Философские предпосылки теории систем встречаются в работах античных авторов, где для понимания законов мироустройства обосновывается необходимость сводить частное и единичное к общему (Сведение частного и единичного к общему называется индукцией – это процесс умозаключения, при котором из наблюдений за отдельными фактами (единичными или частными) делается вывод об общем закономерности или гипотезе, распространяющейся на все подобные случаи. Например, наблюдая, как несколько лебедей белые, мы можем сделать общий вывод, что "все лебеди белые" Или Врач, выявляя у ряда пациентов определенный набор симптомов, может сформулировать новое заболевание или предположить его причин).

Определённый вклад в развитие теории научного познания мира внесен английским философом Ф. Бэконом (англ. Francis Bacon; 1561–1626). Будучи материалистом и сторонником научного подхода, в монографии «Великое восстановление наук. Новый органон» (1620) он указывал: «Никто не отыщет удачно природу вещи в самой вещи – изыскание должно быть расширено до более общего». В данной работе определено, что *всякое частное представляет собой элемент более общего*. Следует отметить, что основной сферой развития и применения концепций системного подхода были не гуманитарные, *а естественно-научные дисциплины*. Так, французский химик и физик А. Л. Ле Шателье (фр. Henri Louis Le Chatelier; 1850–1936), сформулировал термодинамический принцип подвижного равновесия системы, который позднее (в 1887 г.) обобщил немецкий физик К. Ф. Браун (нем. Karl Ferdinand Braun; 1850–1918). Значительный вклад в развитие теории систем внёс русский учёный (физиолог, невропатолог, психолог, психиатр) В. М. Бехтерев (1857-1927), создавший учение о комплексном изучении человека.

**Системный подход** - философское и методологическое направление науки, в его основе лежит исследование объектов как систем.

*Системный подход* считается общепринятым в науке. Он выступает *средством* формирования *целостного мировоззрения*, в котором человек чувствует *неразрывную связь* со всем *окружающим миром*, благодаря этому создается *новое мышление*.

*Основание системного подхода* – признание целостности сложных объектов, их границ и наличия внутренних и внешних связей. Общая теория систем распространяет эти фундаментальные признаки на все системные объекты действительности

Системный подход изначально нашел свое применение *в биологии и технике*. Системные исследования в данных сферах практически не взаимодействовали друг с другом. Однако довольно быстро выяснилась *общность* некоторых существенных *принципов анализа систем*, и после этого можно было полагать, что системный подход - единое методологическое направление. По мере развития системного подхода возникали попытки распространения его идей на целый ряд разнообразных областей знаний, включающих анализ поведения и деятельности объектов живой природы.

Веская причина происхождения системных *идей в биологии* - признание *неполноты* категорий *эволюционного подхода* для объяснения таких явлений, как рост, регенерация и экологическая организация. В дополнение к идее развития была выдвинута концепция системности и организованности. Она нашла свое применение и оказалась плодотворной в дисциплине, которая получила название «теоретическая биология». Так, был сформулирован ряд важных принципов общебиологической организации, дана глубокая постановка проблемных задач соотношения организации и эволюции и разработана идея структурных уровней организации живой материи.

Среди отдельных *биологических дисциплин* наибольшее распространение *системный подход* получил в *экологии, генетике, молекулярной биологии и физиологии*, а именно физиологии высшей нервной деятельности.

**Системный подход в психологии**

В психологии принцип системности заключается в подходе к изучению психических явлений, при котором они рассматриваются как система, несводимая к сумме своих элементов и обладающая структурной организа­цией.

Системный подход в психологии рассматривает *психику, личность и поведение* как сложную систему взаимосвязанных элементов, а не как набор отдельных компонентов. Основная *идея заключается* в том, что свойства системы не сводятся к сумме свойств отдельных частей, а формируются в результате их взаимодействия.

Благодаря структурной организации свойства каждого элемента определяются его местом в структуре.

*Применяется системный подход для исследования отдельных объектов и их элементов, многозначных феноменов* таких как:

* Высшие психические функции
* Структура личности
* Феномены внутри и межличностных конфликтов
* Взаимодействие систем «личность» - «социум»
* Взаимодействие систем «организм»-«психика»-«среда»
* Семейные взаимоотношения
* Оценка психического и психологического здоровья

**Основные принципы системного подхода**

Системный подход базируется на нескольких ключевых принципах, которые позволяют анализировать сложные явления в их целостности и взаимосвязи:

1. ***Целостность***. Система рассматривается как единое целое, которое нельзя свести к простой сумме её частей. Например, личность человека — это не просто набор черт характера, а сложная система, где все элементы взаимодействуют и влияют друг на друга.
2. ***Взаимосвязь элементов***. Все компоненты системы связаны между собой и влияют друг на друга. Например, эмоциональное состояние человека может влиять на его мышление, а мышление — на поведение.
3. ***Иерархичность***. Системы имеют иерархическую структуру, где одни элементы подчиняются другим. Например, психика человека включает различные уровни: от простых рефлексов до сложных когнитивных процессов.
4. ***Динамичность***. Системы находятся в постоянном развитии и изменении. Например, личность человека развивается на протяжении всей жизни под влиянием внутренних и внешних факторов.
5. ***Саморегуляция***. Системы способны поддерживать своё равновесие и адаптироваться к изменениям. Например, психика человека может компенсировать стресс или травму, восстанавливая своё равновесие.

Эти принципы позволяют рассматривать психические явления в их сложности и многогранности, избегая упрощённых объяснений.

**2.Развитие системного подхода в психологии** отражает переход *от* *анализа* *отдельных* психических явлений *к изучению* их как *целостных*, взаимосвязанных систем, обладающих уникальными свойствами. Он предполагает, что *психические явления* возникают только как *результат единых, взаимосвязанных процессов целостно работающего организма*, обладающего нервной системой и осуществляющего внешнее поведение. Психику нельзя «слепить» из ощущений, восприятия, памяти и прочих процессов. Психическое представляет собой систему взаимодействующих компонентов ее структуры.

Зародыши этого подхода можно найти ещё у Аристотеля (Душа и тело в концепции Аристотеля не могут быть разъединены как сущности. Душа — системообразующий принцип жизни тела), но современная системность оформилась благодаря работам Людовика фон Берталанфи, которые заключаются в том, что различные системы (биологические, физические, социальные) подчиняются изоморфным (сходным) законам и принципам. Ключевыми аспектами его концепции являются исследование открытых систем (постоянно обменивающихся с внешней средой) и принципа эквифинальности (возможность достижения одной и той же цели разными путями).

Психическая регуляция поведения. И.М. Сеченов создал первую **теоретическую схему психологической системы** (имеющей два плана: *внешний*, в виде объективно данной сенсомоторной деятельности организма, и *внутренний* как интериоризованный, но при этом и преобразованный «дубликат» этой деятельности). Одной из уникальных особенностей сеченовского представления о психологической системе являлось преодоление ее автором веками царившей над умами *расщепленности явлений*, относившихся к несовместимым порядкам бытия – *телесному и психическому, мозгу и душе*. По существу все новаторские сеченовские понятия являлись «гибридными». Понятие о мышечном фрагменте рефлекса обрело ипостась сенсомоторного действия, способного при непременном сочетании с другими совершать полноценные интеллектуальные операции.

*Теоретическая схема психологической системы Сеченова* основана на его *учении о рефлексах*, согласно которому *психические явления*, как и все другие формы жизни, *являются рефлексами* — процессами, запускаемыми внешними стимулами и реализуемыми через центральную нервную систему. Сеченов утверждал, что все психические акты (сознательные и бессознательные) — это рефлексы, и психическое начало является производным от физиологического, будучи единым в своем происхождении и осуществлении

Таким образом, психологическая система И.М. Сеченова представляет собой *рефлекторную теорию*, объясняющую психику через универсальный принцип рефлекторной деятельности, где возбуждение от органов чувств переходит в нервные явления мозга, вызывая поведенческие реакции.

**Психологическая система гештальтпсихологии** — это направление, утверждающее, что *психика* человека — это не просто сумма отдельных элементов, а *целостная самоорганизующаяся структура* (гештальт), воспринимающая мир как связанные паттерны и целостные образы. Ключевые элементы системы включают принцип *целостности* (Психические явления рассматриваются как единое целое, а не разрозненные компоненты), *концепцию "фигуры и фона"* (Наше внимание, а следовательно, и восприятие, естественным образом выделяет наиболее значимые объекты (фигуру) на фоне более общего окружения (фона)), а также понимание *саморегуляции психики* (Человек обладает внутренними ресурсами для своего развития, роста и достижения гармонии). Этот подход оказал значительное влияние на психологию восприятия, мышления и личности.

**Психологическая система психоанализа** — это теоретическая и терапевтическая система Зигмунда Фрейда, которая исследует *бессознательное* как источник человеческого поведения и психических проблем, полагая, что *конфликты между бессознательными влечениями* и *сознательными требованиями* приводят к неврозам и другим расстройствам. Система фокусируется на осознании вытесненных желаний и травм через анализ свободных ассоциаций, сновидений и оговорок, что помогает личности интегрироваться и преодолеть внутренние конфликты

**Психологическая система бихевиоризма** фокусируется на изучении наблюдаемого поведения как основного объекта психологического анализа, полностью отвергая роль субъективных психических процессов, таких как мысли и чувства. Бихевиористы считают, что все поведение — это результат обучения путем взаимодействия со средой по принципу «стимул-реакция», а человек рождается как «чистый лист» (tabula rasa), и его личность и привычки формируются исключительно под влиянием окружающей среды через подкрепление и наказание.

**Психологическая система гуманистической психологии** представляет собой взгляд на человека как на уникальную, целостную и открытую возможность самоактуализации, обладающую врожденным стремлением к развитию, свободой выбора и позитивной природой. Вместо изучения патологий, она фокусируется на психологическом благополучии и исследовании человеческого потенциала, основываясь на философии экзистенциализма, ценности индивидуального опыта и творческой природе личности.

**Системный подход в отечественной психологии**

Системный подход в отечественной психологии имеет давнюю историю и начинается со сформулированного *Л.С. Выготским положения о системном строении высших психических функций*. Положения Л.С. Выготского о системном строении высших психических функций (ВПФ) включают в себя: ВПФ *имеют* *социальное происхождение* и *формируются в процессе интериоризации*, т.е. превращения внешней, разделенной между ребенком и взрослым, функции во внутреннюю функцию ребенка. Они *обладают опосредованным характером* благодаря использованию "психологических орудий" (например, знаков и речи) и характеризуются *произвольностью* и сложной структурой.

Основные положения теории Выготского:

* ***Социальное происхождение*:**

Высшие психические функции, такие как речь, абстрактное мышление, произвольная память и воображение, возникают не врожденно, а формируются в процессе взаимодействия человека с другими людьми и с помощью культурных орудий, таких как знаки.

* ***Интериоризация*:**

Этот процесс является ключевым в развитии ВПФ. Он представляет собой превращение внешних, интерпсихических (между людьми) процессов в интрапсихические (внутри самого человека). Например, речь сначала используется как средство общения между людьми, а затем становится инструментом внутреннего мышления.

* ***Опосредованность*:**

В отличие от низших психических функций (ощущений, восприятия), которые являются непосредственными, ВПФ опосредованы знаками (языком, числами, схемами). Знак выступает как психологическое орудие, позволяющее управлять своим поведением и психическими процессами.

* ***Системность*:**

Высшие психические функции образуют сложную и динамичную систему. Центральным элементом этой системы является знак, который в процессе развития "встраивается" в другие функции, изменяя их структуру. Эта система не статична, а постоянно перестраивается под влиянием уровня развития обобщений.

* ***Произвольность*:**

ВПФ характеризуются произвольностью, то есть способностью человека сознательно управлять своими психическими процессами. Например, произвольное внимание позволяет сосредоточиться на определенной информации, а не реагировать на случайные стимулы.

В дальнейшем этот принцип использовался в отечественной психологии неоднократно, например в работах **А. Р. Лурии** «в виде представлений о системно-динамической организации психических процессов. В практической психологии, в том числе отечественной, системный подход широко распространился в семейной психотерапии (М Боуэн, С. Минухин, А.Я. Варга, А.С. Спиваковская, А.В. Черников и др.).

Основные положения *теории А. Р. Лурии о системном строении высших психических функций* (ВПФ) заключаются в том, что: *каждая ВПФ* является *сложной функциональной системой*, *состоящей* из различных, нередко удаленных друг от друга *мозговых элементов*, которые *могут замещать друг друга*; эта система имеет *динамическую локализацию*, то есть ее реализация зависит от всей активности мозга в целом, а не от одного отдела; повреждение одного звена может вызвать как первичный дефект, так и вторичные дефекты в других системах, что объясняет сложную картину нарушений ВПФ при поражениях мозга

**Ключевые идеи теории**

* ***ВПФ как функциональные системы*:**

Лурия рассматривал каждую ВПФ (например, мышление, память, речь) как сложную функциональную систему, опирающуюся на динамические нейрофизиологические отношения между различными отделами мозга.

* ***Динамическая локализация:***

В отличие от более ранних взглядов на "жесткую" локализацию, Лурия утверждал, что ВПФ не привязаны к одному участку мозга. Они представляют собой динамические системы, и каждый отдел мозга вносит лишь специфический вклад в работу всей системы.

* ***Замещаемость элементов*:**

Элементы, составляющие функциональную систему, могут находиться в разных частях мозга. При повреждении одного из них другие могут взять на себя его функцию, позволяя системе функционировать, хоть и с измененной эффективностью.

* ***Роль всего мозга*:**

Реализация любой ВПФ обеспечивается всем мозгом как единой, дифференцирующейся и развивающейся системой, а не каким-то отдельным центром.

* ***Первичные и вторичные дефекты*:**

При поражении определенной мозговой структуры возникает "первичный" дефект, нарушающий основной принцип работы этой структуры. Вследствие этого могут возникать "вторичные" дефекты, то есть нарушения в других функциональных системах, которые зависели от поврежденного звена.

***Практическое применение теории***

Теория системно-динамической локализации стала основой современной нейропсихологии и позволяет понять, как мозг организует психические процессы и как их нарушения связаны с повреждениями мозга.

Научные представления системного подхода отражались в работах Б. Ф. Ломова, Б. Г. Ананьева, В. Д. Шадрикова и др. Во многих работах авторы понимают **системный анализ** в психологии ч**еловекознания** как область **деятельности исследователя**, направленной на:

- выявление причин психологического явления и поведения,

- объяснение понимания образований психики и поведения,

- на разработку вариантов их управления и регулирования.

Исходя из определения можно сформулировать **задачи системного анализа**:

- выделить подсистемы, состоящие из более мелких элементов;

-определить основные факторы, влияющие на функционирование и развитие системы;

- построить системы с элементами, дающими результат эффективного решения.

В 70-х годах XX в века в советской науке происходило движение человеческой мысли о системном анализе. Б. Ф. Ломовым был сформулирован принцип системности, отвечающий системному подходу, и помогающий лучше понимать теоретические и эмпирические свойства психологических явлений. В. А. Барабанщиков и другие отмечают, что на основании принципа системности изучаемый предмет психологического исследования рассматривается как организованное целое, обладающее свойствами, которые невозможно вывести из его фрагментов или частей.

*Причины разработки системного подхода с позиции Б. Ф . Ломова*:

1. Накопленные ранее психологической наукой знания привели к выводу о целостной природе психических явлений человека. Психические явления, включаясь в материальный мир, обнаруживают не только взаимосвязь с окружающей действительностью, но и обнаруживают единство разнообразных свойств и качеств. Психическое В. А. Барабанщиков определяет следующим образом: «В разных отношениях психическое открывается как отражение действительности, отношение к ней, функция мозга, регулятор поведения, деятельности и общения, как природное и социальное, сознательное и бессознательное». Поэтому психика выступает как органическая система и компоненты данной системы неразделимы.
2. Высокие темпы дифференциации психологического знания и как следствие разобщенность в методологии и теории. Поэтому назрела необходимость о способах объединения разнородного психологического знания.
3. Появилась необходимость использования научного знания на практике, в реальной действительности. Это так же способствовало зарождению в отечественной психологии системного анализа.

Ядро системного подхода образуют шесть ключевых **положений (принципов**) (Б.Ф. Ломов:

1. Любое психическое явление развертывается одновременно *в нескольких планах*, раскрывающих его организацию. Он выделял несколько планов анализа психики:

*Первый план* фиксирует взаимосвязь и взаимодействие изучаемого объекта с объектами того же класса. Психика рассматривается как: субъективное отражение объективной реальности и выступает в ряду других видов отражения(биологического и социального); б) регулятор активности субъекта (его деятельности, общения, познания); в) структура личностных образований.

*Второй план* определяет всю совокупность психических явлений как относительно самостоятельное целое (систему). В качестве компонентов выделяются *не отдельные процессы, а относительно* самостоятельные функциональные образования. Он дифференцирует *когнитивную, регулятивную и коммуникативную подсистемы*, которые обеспечивают различные формы взаимосвязи индивида с окружающей средой.

*Третий план* фиксирует объект в его отношении к системам более высокого уровня. Так, включаясь в социальную систему, человек становится носителем социального качества и выступает как личность.

*Четвертый план* раскрывает объект исследования как движение микросистем, а психика в целом представляется как отражательная функция мозга.

1. Психические явления *многомерн*ы. Они могут рассматриваться в разнообразных системах измерений.
2. Система психических явлений имеет *вертикальное (уровневое) строение*.
3. Человек обладает *системой разнопорядковых свойств*. С позиции системного подхода свойства человека, включая психические организованы в некоторое целое, напоминающее по своему строению пирамиду: на вершине размещаются общие свойства (возможность мыслить, способность к осуществлению своего выбора принимать решения, ответственность за свои поступки, наличие моральных суждений), в основании – раскрывающие их свойства n-порядка, грани символизируют различные категории свойств (темперамент, способности, направленность..).
4. Психические явления *системно детерминированы*. Такие модусы психического, как многомерность, многоплановость, выражают множественность детерминант психики.
5. Психические явления – явления *динамические, развивающиеся*. Данный принцип выражает способ *существования психического как системы*.

Основной принцип, которым руководствовался Ломов при анализе соотношения прикладных и фундаментальных исследований и при постановке и решении практических задач, формировался им как *единство теории, эксперимента и практики*.

*Особенности системного подхода.*

1. Целостное описание психики.

Согласно системному подходу на основании понятийных конструктов психического – организация, элемент, структура, связь и др. – можно дифференцировать представление о целостности, т.е. раскрывать закономерности развития целостных образований через биологическое и социальное; сознательное и бессознательное.

В. А. Барабанщиков, А. Л. Журавлев и другие российские ученые называют некоторые позиции, при которых необходимо рассматривать психические явления:

Во-первых, исследователю необходимо понимать, что существует связь изучаемого явления с явлениями того же класса, например, психика рассматривается как отражение действительности (психического внутреннего и социального), и как устанавливающий контроль активности человека, т.е. его деятельности, общения, игры и т.п.

Во-вторых, необходимо фокусировать внимание на совокупности психических явлений как целого.

В-третьих, исследователю необходимо акцентировать внимание на том, что человек, включаясь в социальную систему, является носителем не только физического, физиологического, психического, но и становится носителем социального качества, т.е. фиксируется система более высокого уровня.

В-четвертых, исследователю необходимо знать, что психика выступает отражательной функцией мозга и представляет как движение микросистем.

Таким образом, исследуя и описывая психические явления в целом, необходимо учитывать все четыре позиции.

1. Однако, как отмечает Б. Ф. Ломов, одной из основных задач теоретико-методологического исследования психических явления является объединение этих явлений в «единый узел», т.е. система психологических явлений должная изучаться как многоуровневая, имеющая следующую структуру подсистем: когнитивная, регулятивная, коммуникативная.
2. Системный подход рассматривает не только психические явления, но и условия их функционирования и развития.

Современная психология в значительной степени следует принципу системного подхода. Принцип системности дает возможность рассматривать психику человека как сложное системное образование; ориентирует психолога на понимание того, что существует множество взаимодействующих элементов изучаемого психологического явления; помогает определить его структуры; способствует выявлению внешних связей системы, при этом выделяя из них главные; ориентирует на обнаружение закономерностей и тенденций развития системы и на поиск позитивных или негативных причин того или иного явления.

Во многих работах ученые отмечают многогранность системного подхода и понимаю его как научный метод познания различных объектов исследования в психологии как систем, который ориентируется во-первых, на обнаружение и раскрытие и их целостности, во-вторых, выявление многочисленных связей, структуры для описания и объяснения исследуемого феномена.

В психологии выделяют следующие подходы системного анализа:

1. Системно-структурный. Рассматривает изучаемый объект в качестве системы, как результата взаимодействия составляющих элементов – исследование целостности, закономерностей соединения элементов в систему (структура изучаемого объекта).

2. Системно-функциональный. Позволяет выделить подсистему в качестве самостоятельного объекта изучения и разложить ее на отдельные структурные элементы со своими функциями для достижения цели. Так, А. И. Крупнов и др. раскрывает системно-функциональную модель организации черт личности через две подсистемы: мотивационно-смысловую и регулятивно-динамическую; восемь компонентов и шестнадцать переменных. Системно-функциональный подход позволяет провести комплексное исследование индивидуальных различий с целью проведения профессиональной ориентации, психологической консультации и психологической коррекции.

3.Системно-генетический объясняет развитие генетически исходного элемента системы, акцентирует внимание на биологических и конституционных факторах детерминации возникновения тех или иных психологических явлений.

4. Системно-информационный подход направлен на понимание психических структур личности как системы получения и переработки информации, т. е. получаемая информация из вне проходит внутри психики через последовательные преобразования, затем новая информация заставляет искать наиболее эффективные и адекватные способы работы с ней, и таким образом, внешние явления отражаются в психике в особой форме (перцептивной, сенсорной, интеллектуальной).

**Отличие системного анализа от других методов исследования**:

Основные отличия системного анализа от других более или менее формализованных подходов при обосновании принятых решений по исследуемой проблеме сводятся к следующему:

– рассматриваются все теоретические возможные альтернативные методы и средства достижения поставленных целей (исследовательские, конструктивные, технологические, эксплуатационные и т.д.), правильная комбинация и сочетание этих различных методов и средств;

– альтернативы решению оцениваются обязательно с позиции длительной перспективы (особенно для систем, имеющих стратегическое назначение);

– отсутствуют стандартные решения;

– четко излагаются различные взгляды при решении одной и той же проблемы;

– применяется к проблемам, для которых не полностью определены требования стоимости или времени;

– признается принципиальное значение организационных и субъективных факторов в процессе принятии решений, и в соответствии с этим разрабатываются процедуры широкого использования качественных суждений в анализе и согласовании различных точек зрения;

– особое внимание уделяется факторам риска и неопределенности, их учету и оценке при выборе наиболее оптимальных решений среди возможных вариантов.

Системный анализ дает основу для сочетания знаний и опыта специалистов многих областей при нахождении решений, трудности которых не могут быть преодолены на основе суждений любого отдельного эксперта.

Системный анализ:

– применяется для решения таких проблем, которые не могут быть поставлены и решены отдельными методами математики;

– использует не только формальные методы, но и методы качественного анализа («формализованный здравый смысл»), т.е. методы, направленные на активизацию использования интуиции и опыта специалистов (лиц, принимающих решения);

– объединяет разные методы с помощью единой методики;

– дает возможность объединить знания, суждения и интуицию специалистов различных областей знаний и обязывает их к определенной дисциплине мышления.

Системный анализ можно проводить на уровне логики или здравого смысла. Научным методом системный анализ является лишь тогда, когда на всех его этапах используется научный подход, в основе которого лежит количественный анализ.

В укрупненном виде системный анализ состоит из следующих этапов:

– постановка задачи;

– структуризации системы;

– построения и исследования модели.

Первый этап – это этап постановки задачи, который весьма важен для последующей работы. Принято считать, что грамотная постановка задачи обеспечивает 60–70 % успеха в получении результатов.

Второй этап системного анализа – структуризация. Прежде всего, надо локализовать границы системы и определить ее внешнюю среду. Для этого необходимо определить набор всех элементов и разделить их на два класса: исследуемую систему и ее внешнюю среду. Структуризация системы заключается в разбиении ее на подсистемы в соответствии с поставленной задачей. Завершается этап структуризации определением всех существенных связей между нею и системами, выделенными во внешней среде. Тем самым для каждой из выделенных систем (подсистем) определяют ее входы и выходы.

Следующий – третий этап системного анализа – построение и исследование математической модели. Модель – это отображение реальной системы (оригинала), позволяющее прогнозировать ее функциональные системы с внешней средой. Задача построения определения математической модели системы называется задачей идентификации. Задача идентификации может быть сформулирована следующим образом: по результатам наблюдений над входными и выходными переменными системы должна быть построена оптимальная в – некотором смысле математическая модель.

**3.Практическое значение системного подхода**

**Применение системного подхода в психологии**

Системный подход находит широкое применение в различных областях психологии:

1. ***Общая психология***. Системный подход помогает изучать психические процессы (восприятие, память, мышление) как часть целостной системы. Например, восприятие рассматривается не как изолированный процесс, а как часть системы, которая включает внимание, память и эмоции.
2. ***Психология личности***. Личность понимается как сложная система, где взаимодействуют биологические, психологические и социальные факторы. Например, системный подход позволяет анализировать, как темперамент, характер и социальные роли влияют на поведение человека.
3. ***Клиническая психология***. Системный подход используется для понимания психических расстройств как нарушения целостности системы. Например, депрессия рассматривается не только как нарушение эмоционального состояния, но и как результат взаимодействия биологических, психологических и социальных факторов.
4. ***Семейная психология***. Семья понимается как система, где все члены взаимосвязаны. Например, проблемы ребёнка могут быть связаны с нарушением отношений в семье, а не только с его индивидуальными особенностями.
5. ***Организационная психология***. Организация рассматривается как система, где взаимодействуют люди, процессы и структуры. Например, эффективность работы сотрудников зависит не только от их личных качеств, но и от организационной культуры, руководства и условий труда.

*Например, семейная психология. Семейная психотерапия. Системное понимание семьи: семейная система, системные связи и их позитивная основа*.

В системной семейной психотерапии семья рассматривается как *система* – группа людей, находящихся в относительно постоянном контакте и взаимодействующих как единое целое. То действие, которое она окажет на *последующую жизнь ребенка*, будет настолько существенным, что повлияет на то, как *сложатся его взаимоотношения с противоположным полом*, как будут *выстроены контакты с обществом* и отдельными его представителями, а также как данный индивид позволит себе *актуализировать* и осуществлять свои *потребности, желания*, амбиции и многое другое.

Поскольку все части такой системы находятся в тесном контакте, то и изменения состояния одного из участников семьи обязательно отразится на самочувствии и жизни других. Само слово “система” говорит о взаимосвязи ее элементов.

Применительно к семейной системе это означает, что *на состояние и поведение каждого члена семьи влияет состояние и поведение любого другого члена семьи*

Поэтому, *системная семейная психотерапия стремится найти решение для всей семейной системы в целом*. Ведь если интересы хотя бы одного члена семейной системы будут проигнорированы, то его состояние и поведение превратится в *"бумеранг"*, *который "ударит" по всем членам системы и по системе в целом****.***

В основе семейной системы всегда лежит позитивная взаимосвязь между её элементами. Основные её формы - любовь и уважение.

Из этого принципа следует, что *все проблемные ситуации в семейной системе возникают из-за нарушения позитивных взаимосвязей в виде взаимной любви и уважения*.

Следовательно, *для того чтобы решить проблемную ситуацию, нужно вернуться к позитивной взаимосвязи, которая изначально была в семейной системе*.

Так, например, психотерапевт, помогая супругам, может попросить их вспомнить и рассказать о хорошем периоде отношений. Рассказать о том времени, когда они осознавали, что их объединяет взаимные любовь и уважение. Когда им было хорошо вместе. Когда они любили и уважали друг друга.

Иногда только одного такого воспоминания и рассказа хватает для того, чтобы проблема, с которой обратились супруги, потеряла для них свою остроту. После этого можно спокойно вместе с психологами разобраться в ситуации и найти компромисс, в котором будут учтены основные пожелания сторон.

Задача психолога в такой ситуации модерировать обсуждение, чтобы оно снова не сползло к взаимным упрёкам.

Здесь *важно сделать акцент не на том, что в другом не нравится, а на том, что хочется получить от другого*.

**Роль системы Я в регуляции психических состояний**

***Компоненты системы «Я» (или Я-концепции)***

***Традиционный подход*** Компоненты системы «Я» (или Я-концепции) включают в себя *когнитивный* (образ себя), *эмоционально-ценностный* (самооценка) и *поведенческий* (влияние образа и самооценки на поведение) компоненты. Также выделяют такие аспекты, как физическое, социальное, умственное и духовное Я, а также динамические элементы, такие как Я-прошлое, Я-настоящее и Я-будущее

**по Бернсу**

 **Р. Бернс** выделяет физическое, социальное, умственное и эмоциональное «Я» как отдельные аспекты, которые формируют целостный образ личности.

**Компоненты по К. Роджерсу**

 К. Роджерс рассматривал Я-концепцию как динамическую систему, состоящую из осознания человеком себя, самооценки и субъективного восприятия внешних факторов

**Динамические элементы (по В.В. Столину)**

Я-прошлое, Я-настоящее, Я-будущее: Хронологические компоненты, отражающие взгляд на себя в разные периоды времени.

Динамическое «Я»: Представление человека о том, как он изменяется и каким стремится стать.

«Презентируемое Я»: «Я-маска», то есть то, как человек показывает себя другим

Важнейшей теоретической разработкой, которая в дальнейшем послужила основанием большинства **концепций Я человека**, стало представление У. Джемса о существовании двух неразрывных сторон в едином и целостном «Я»: «Я» – объект познания (эмпирическое) и «Я» – субъект познания (чистое) (Джемс, 2011).

Понимание социальной природы человека явилось предпосылкой создания учеными Ч. Кули и Дж. Мидом теории «зеркального Я». С точки зрения авторов развитие и содержание Я-концепции обусловлено обществом (Кули, 2000, Мид, 2009). Под влиянием социальных взаимодействий развивается рефлексивное Я личности, структура которого представляет собой сложную систему. Развитие интеракционизма способствовало становлению подходов, где рассматривается активное начало Я личности, которое выполняет важную роль в интерпретации реальности, а также в достижении внутренней личностной согласованности.

Дальнейшее изучение феномена Я получило развитие в различных направлениях психологии. **Психодинамический подход**, основоположником которого является создатель принципов психоанализа З. Фрейд, представляет структуру Я человека, как сложное взаимодействие сознания и бессознательного. З. Фрейд определяет сознательное Я личности как элемент структуры, исполняющий познавательные исполнительные и волевые функции, в то время как мотивирующее начало заложено в бессознательном (Фрейд, 2008).

А. Адлер представляет Я человека, как систему, которая выполняет ключевую роль в выборе стратегии и стиля жизни личности. Благодаря индивидуальным особенностям личностного Я, формируется жизненный смысл и направление развития человека. В процессе преодоления сложных жизненных ситуаций создается неповторимое и индивидуальное Я человека, которое позволяет следовать не формальным, а реальным целям, ведущим к самосовершенствованию.

Я личности является ключевым понятием **в гуманистическом направлении психологии**. В ходе взаимодействия с окружающей средой, другими людьми, происходит процесс самопознания и самоанализа личности, в результате которых образуется внутренняя сущность человека, его «Я-концепция». Согласно К. Роджерсу, благодаря «Я-концепции» происходит субъективное восприятие индивидом окружающего мира, а также формирование его ответных реакций на обстоятельства жизни. Я-концепция по К. Роджерсу представляет собой структуру, состоящую из Я-реального и Я-идеального. Реальное Я является совокупностью представлений человека о себе в настоящем, тогда как Я-идеальное представляет собой желаемый образ себя в будущем. Значительная рассогласованность между этими представлениями становится причиной внутренних конфликтов, что ведет к тревожным расстройствам и депрессии (Роджерс, 1994).

В **отечественной психологии** феномен Я рассматривался, в основном, в русле категории самосознания. В развитие положений теории культурно-исторической детерминации психики самосознание определяется необходимым этапом в развитии сознания, основанием которого является развитие речи, формирование самостоятельности во взаимодействии с окружающими. В концепциях Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна в основе понимания природы самосознания личности лежит положение о его социальной детерминированности. В процессе осознания индивида себя субъектом деятельности и собственных переживаний происходит формирование представлений индивида о себе, его мысленного образа Я. Совокупность психических процессов, сопровождающих этот процесс представляет собой самосознание.

Системный подход имеет важное **практическое значение** для решения различных психологических проблем:

***Диагностика***. Системный подход позволяет учитывать множество факторов при оценке психического состояния человека. Например, при диагностике депрессии учитываются не только симптомы, но и социальные условия, личностные особенности и биологические факторы.

***Психотерапия***. Системный подход используется в различных методах психотерапии, таких как системная семейная терапия или когнитивно-поведенческая терапия. Например, в семейной терапии работа ведётся не только с отдельным человеком, но и со всей семьёй как системой.

***Образование***. Системный подход помогает разрабатывать образовательные программы, которые учитывают индивидуальные особенности учащихся и их взаимодействие с окружающей средой. Например, обучение может быть адаптировано к уровню развития, интересам и потребностям каждого ученика.

***Управление***. Системный подход используется в управлении организациями для повышения эффективности работы. Например, анализ взаимодействия между отделами помогает выявить проблемы и улучшить координацию.

***Социальная работа***. Системный подход позволяет учитывать сложные взаимосвязи между человеком и его окружением. Например, помощь человеку в трудной жизненной ситуации включает работу не только с ним самим, но и с его семьёй, друзьями и социальными службам

Системный подход в психологии представляет собой мощный инструмент для изучения сложных явлений и процессов. Его основные принципы — целостность, взаимосвязь элементов, иерархичность, динамичность и саморегуляция — помогают понять психику, личность и поведение человека в их многогранности и сложности.

Применение системного подхода в психологии позволяет решать широкий круг задач: от диагностики и терапии до образования и управления. Он напоминает нам, что человек — это часть сложной системы, где всё взаимосвязано, и что для понимания и решения проблем необходимо учитывать множество факторов.

В современном мире системный подход остаётся актуальным, так как он помогает справляться с вызовами, связанными с возрастающей сложностью и изменчивостью окружающей среды. Он предлагает целостный взгляд на человека и его место в мире, делая его ценным инструментом как для специалистов, так и для всех, кто стремится к пониманию человеческой природы.

**Методы системного подхода**:

Методы системного подхода в психологии включают *не столько* **отдельные техники**, сколько **общие принципы**, такие как *целостность*, *иерархия, взаимодействие и обратная связь*, применяемые для анализа психологических явлений как взаимосвязанных систем. Конкретные методы вытекают из этих принципов и включают анализ взаимоотношений между элементами системы (например, в семейной терапии), моделирование динамики системы, а также кибернетические подходы для изучения саморегуляции и управления в психических системах.

* ***Иерархия***:

Внутри сложной системы выделяются подсистемы, которые имеют свою внутреннюю структуру и связаны между собой.

* ***Взаимодействие***:

Элементы системы находятся в постоянном взаимодействии, образуя связи и отношения, что влияет на поведение всей системы.

* ***Самоорганизация****:*

Система обладает способностью к саморазвитию и саморегуляции благодаря внутренней структуре и механизмам обратной связи.

* ***Обратная связь***:

Информация о результатах действий системы возвращается к ее компонентам, что позволяет корректировать дальнейшее поведение.

***Семейное консультирование и терапия***:

Используется для изучения и коррекции взаимоотношений в семье, выявления дисфункциональных паттернов и улучшения коммуникации.

***Системно-динамический анализ***:

Изучает изменения в поведении и психических процессах во времени, рассматривая их как часть динамической системы.

***Теория систем***:

Применяется для анализа различных психологических явлений, таких как личность, межличностные отношения, социальные группы и организации.

***Критический анализ в психологии***

Критический анализ в психологии подразумевает объективную оценку информации, выявление предвзятости, скрытых предположений и ограничений в психологических теориях и исследованиях. Этот подход помогает избежать шаблонного мышления и поверхностных выводов, способствует более глубокому пониманию сложных психологических явлений и позволяет развивать более точные и надежные знания.

**Методы критического анализа**:

***Анализ научных статей и исследований***:

Оценка методологии, результатов, выводов и интерпретаций, выявление возможных ошибок и ограничений.

***Дискуссии и дебаты***:

Обсуждение различных точек зрения, выявление сильных и слабых сторон аргументов, формирование собственной позиции.

***Размышление о последствиях***:

Оценка влияния психологических теорий и практик на общество и отдельных людей.

***Выявление предубеждений и стереотипов***:

Анализ возможных предубеждений в психологических исследованиях и практиках, особенно в отношении гендерных и культурных аспектов.

**Взаимосвязь системного и критического анализа**

Системный и критический анализ взаимодополняют друг друга. Системный подход предоставляет основу для понимания взаимосвязей и взаимозависимостей в сложных психологических системах, а критический анализ обеспечивает инструментарий для оценки надежности и обоснованности этих знаний. Например, при изучении семейной динамики, системный подход позволяет выявить паттерны взаимодействия между членами семьи, а критический анализ позволяет оценить, насколько эти паттерны являются типичными и какие факторы могут влиять на их проявление.

В целом, системный и критический анализ являются важными методами, которые помогают психологам глубже понимать сложные психологические явления, выявлять скрытые закономерности, оценивать достоверность информации и развивать более точные и эффективные методы работы с людьми.

Системный анализ может быть полезен при изучении сложных психических явлений, таких как личность, социальные взаимодействия или организационные процессы. В таких случаях системный подход помогает понять взаимосвязи между различными компонентами системы и их влияние на поведение.

**Пример:**

Исследование психологической травмы как системы может использовать элементы системного анализа для изучения взаимосвязей между травматическим событием, когнитивными искажениями, эмоциональными реакциями и социальным окружением

Одной из основной **функции** системного анализа является формулирование **цели** и исследование **факторов**, которые оказывают влияние на формулировку и структуризацию основной цели.

4. **Понятийная схема системного описания психологического явления (А. Я. Анцупов)**

Высокую степень интереса понятийной схемы системного описания психологического явления А. Я. Анцупов связывает с необходимостью использования системного подхода в процессе работы с понятийно-категориальным аппаратом.

Автор предлагает использовать понятийную схему представления психологического явления на примере описания конфликта. Общая понятийная схема описания психологии конфликта состоит из групп понятий:

* сущность психологического конфликта;
* классификация конфликтов;
* структура и функции конфликтов;
* эволюция конфликта;
* динамика конфликта;
* генезис конфликта;
* системно-информационное описание психологии конфликта;
* управление конфликтом;
* критерии и индикаторы оценки конфликта;
* диагностика конфликта.

*Сущность психологического конфликта* представляется не столько в столкновении взглядов, интересов вовлеченных сторон или между своими настоящими и будущими интересами либо между своими собственными интересами и будущими интересами своих оппонентов, сколько в способах преобразующих и взаимовыгодных решений. Конфликт – это разногласия или несовместимость мнений и принципов.

*Классификация конфликтов*. Современные отечественные и зарубежные психологи классифицируют конфликты по разным основаниям: стороны конфликтного взаимодействия; сферы жизнедеятельности общества, в которых проявляется конфликт; предмет конфликта и его характеристики и др.

Рассмотрим классификацию конфликта по субъективному составу участников:

* межличностные конфликты – это динамический процесс, происходящий между людьми из-за появления негативных эмоциональных переживаний на предполагаемые разногласия и препятствия на пути к достижению своих целей. Этот вид конфликта имеет негативную природу, поскольку индивидуальные интересы воспринимаются как противоречащие друг другу или подвергающиеся негативному воздействию. При межличностных конфликтах стороны обесценивают интересы своих партнеров только в межличностном отношении.
* внутриличностный конфликт – это острое переживание, возникающее в сознании человека, как правило, вызванное фрустрацией, которое приводит к депрессии, неуверенности в себе, отказу от целей и неспособности социализироваться. Внутриличностные конфликты делятся на деструктивные и конструктивные. Основные последствия деструктивных внутриличностных конфликтов: дистрессы (эмоциональные состояния краха, потерь способствуют пассивности, бездеятельности, устойчивому депрессивному состоянию); фрустраторы (гнев, раздражение, чувство вины); неврозы (нервно-психические расстройства, имеющие психогенную природу). Продуктивные внутриличностные конфликты способствующие развитию личности: становление характера, воли, мобилизация ресурсов человека для преодоления внешних и внутренних препятствий и их развитие, саморазвитие и самоактуализация, личности.
* взаимозависимые конфликты. По мнению Дж. Майера и др, взаимозависимые конфликты – это столкновение сторон между своими собственными интересами и будущими интересами оппонентов. Во взаимозависимых конфликтах стороны отдают приоритет рассмотрению текущих межличностных конфликтов (первый приоритет) над внутриличностными конфликтами (второй приоритет) и будущими межличностными конфликтами (третий приоритет). Эти приоритеты возникают как из склонности сторон игнорировать свои будущие интересы, так и из-за обесценивания интересов своих партнеров, а также из различий сторон в контроле за принятием решений.

*Структура и функции конфликтов*

А. Я. Анцупов, Н. В. Бирюкова структуру конфликта представляют как совокупность устойчивых и взаимосвязанных элементов конфликта, образующие целостную систему и противодействие участников друг другу. Причем по характеру происхождения выделяют объективные и субъективные уровни.

Объективные уровни состоят из следующих элементов:

* психологические, нравственные, ценностные ориентации, не зависящие от волевых и личностных качеств человека;
* факторы макроситуации физической и социальной среды, например ценности, имеющиеся в ограниченном количестве, и вследствие этого не могут удовлетворять обе стороны;

К субъективным ровням относятся сами участники конфликта, которые также состоят из элементов:

* субъекты – это основные участники непосредственной стороны, которые причастны к противоборству, им принадлежит активная роль в возникновении и развитии конфликта;
* косвенные – не основные участники, которым принадлежит второстепенная роль. Однако они могут выполнять роль организаторов, пособников, посредников конфликта.

По природе составляющих конфликта выделяют следующие элементы: физическую, социально-психологическую среды.

В основе личностных элементов конфликта лежат этические, поведенческие свойства человека (черты и типы личности, этические ценности, социально-психологические установки, манера поведения и т.п.).

Авторы также определяют функцию конфликта как его положительное или отрицательное воздействие на конфликтующие стороны, их отношения, межличностные противоречия. Конфликт по отношению участников может осуществлять следующие функции:

Функции конструктивного конфликта создают новые, благоприятные условия для совместной деятельности, способствующие сплачивать группу и находить поиск оптимального решения.

Функции деструктивного конфликта сопровождаются нарушением коммуникаций и взаимосвязей в группе, что влечет напряжение во взаимоотношениях.

*Эволюция конфликта*. Понимание эволюции конфликта как непрерывное и длительное развитие от простых к более к более сложным, позволяет специалистам (А.Я. Анцупов, Г.К. Сбелья, Р.Х. Нем, А. Дж. Хоффман) рассматривать как конструкт восприятия эволюционного конфликта, охватывающий иерархию социальных структур человека (личность, семья, сообщество) с человеческими ценностями, культурами и убеждениями. Анализ представлений об эволюции конфликтов позволяет выделить факторы, объясняющие эволюционное образование конфликта: религиозные верования и культуры; близость к определенным социальным группам (например, межличностные взаимоотношения в семье, в кругу друзей, сотрудников); агрессивные тенденции по отношению к разным группам людей в сходных условиях окружающей среды; противоречие и взаимосвязь сформировавшихся эгоистических потребностей у индивидов с обязанностями и социальными (межличностными) потребностями

В рамках теории эволюции конфликта активно изучалась проблема конфликта культуры. К. Макдональд развивает эволюционную теорию конфликта относительно культуры, основанной на современных знаниях о психологических механизмах, включающих общий интеллект (способность решать проблемы на основе переработки и преобразования информации прошлого опыта), социальный контроль и идеологию. Данные механизмы как отмечает автор важны для формирования культуры. Исследования общего интеллекта показывают, что п способность достигать целей в ситуациях с минимальными предварительными знаниями зависит от индивидуальных различий в интеллекте.

Функции общего интеллекта, формирующие культуру:

* Исполнительные. Во время решения новой проблемы помогают человеку управлять целями. Визуализация целей имеет решающее значение для создания культурных артефактов в реальном мире. Например, охотник, столкнувшийся с условиями, когда мясо или рыба доступны только в сезон, может представить себе способы хранения и сохранения пищи для тех времен года, когда эти ресурсы недоступны. Это означает, что охотник формирует в сознании поведение, которое предотвратит в последующем его голод.
* Рассуждение по аналогии – создание новых культурных категорий и новых артефактов. Рассуждение по аналогии помогают сосредоточиться на проблеме и абстрактных правилах мировосприятия.

К. Макдональд также рассматривает механизм эксплицитной (явной) и имплицитной (неявной, скрытой) переработки информации, обеспечивающий социально-психологическую адаптацию.

Эксплицитная (явная) обработка в зависимости от индивидуальных различий способна регулировать механизмы, развивающиеся эволюционным путем. Например, связанные с контролем, добросовестностью и сексуальностью в соответствии с культурно сконструированными нормами. Эксплицитная (явная) обработка сознательная, контролируемая, требующая усилий, относительно медленная и включает в себя последовательную обработку относительно небольших объемов информации. Более того, она участвует преобразовании информации прошлого опыта, создании гипотетических сценариев и планировании будущих непредвиденных обстоятельств. Данный механизм является относительно недавней эволюционной инновацией и присущ только человеку. Важным моментом для эволюционной теории культуры является то, что эксплицитная обработка информации помогает человеку использовать опыт и практические навыки в процессе принятия решения. Это требует усилий, контролируемого решения проблем и предъявляет требования к ресурсам внимания и рабочей памяти. Человек с более высоким общим интеллектом лучше способен выборочно контролировать эвристические, автоматические процессы. Например, люди с более высоким общим интеллектом с большей вероятностью дадут логически правильный ответ на абстрактные версии задачи выбора. Эксплицитная обработка информации позволяет конструировать культуру в соответствии с эксплицитным восприятием возможных затрат и выгод.

Имплицитная (неявная, скрытая) переработка информации касается контроля внутренних чувственных состояний и поведения, основанного на явных репрезентациях культурных непредвиденных обстоятельств, включая социальные нормы. Основная логика такова: эволюционные закономерности приводят к аффективным состояниям как сигналу к действию. Например, эволюционные теории страха предполагают, что повторяющиеся сигналы опасности (интенсивная стимуляция, такая как громкие звуки, эволюционные опасности, такие как змеи и высота, и социальные стимулы, такие как незнакомцы или оставление в одиночестве в младенчестве) являются естественными сигналами, вызывающими аффективное состояние страха.

Рассмотрим механизм взаимодействия эксплицитной (явной) и имплицитной (неявной, скрытой) переработки информации культурного контекста в областях агрессии и этноцентризма.

1. Агрессия. Аффективные состояния, возникающие в результате закономерностей эволюции, формируют у человека преимущественно агрессивное состояние. На основе эволюционной теории агрессии (Басс) можно предположить, что эволюционные закономерности спаривания формируют у соперника ревность и гнев, которые являются сигналом доминирования агрессии. Однако предотвращение проявления агрессии может оказывать влияние эксплицитная оценка более широкого культурного контекста, включая эксплицитную оценку возможных издержек и выгод от агрессивного акта (например, предусмотренные законом наказания, вероятность обнаружения и ареста с учетом состояния криминалистические технологии, камеры видеонаблюдения и т. д.). Человек с высоким уровнем контроля, требующего усилий, способен эффективно контролировать свою агрессию посредством рефлексии, а не импульсивности.
2. Этноцентризм. Люди склонны иметь скрытое негативное отношение к представителям других рас и этнических групп — отношение, которое может быть результатом эволюционной адаптации (например, механизмов социальной идентичности).

Таким образом, механизмы общего интеллекта помогают контролировать опыт и формировать мысленные модели гипотетических ситуаций.

На основе понимания психологии эксплицитной обработки можно выделить два глубоко переплетенных, но независимых процесса, имеющих общее значение для развития теории конфликта культуры: идеология и социальный контроль.

Социальный контроль — это ограничения, налагаемые на людей вследствие их принадлежности к определенному обществу или группе. Одна из возможностей концептуализации социального контроля связана с моделированием альтруистического наказания как механизма поддержания сотрудничества в группах. Социальный контроль, который фактически становится преобладающим в конкретном обществе, часто является результатом конфликта интересов, исход которого не определяется эволюционной теорией. Основная эволюционная теория подразумевает, что в отсутствие генетической идентичности между людьми существует конфликт интересов. В частности, существуют конфликты интересов с учетом социального контроля, т.е. какое поведение контролируется, кто извлекает выгоду из контроля (например, различные виды контроля могут быть выгодны богатым, влиятельным мужчинам, мужчинам с более низким статусом или группе в целом), и чьи индивидуальные адаптивные способности поведение ограничивается элементами управления.

Интерес с эволюционной точки зрения представляет собой социальный контроль, который устанавливает и поддерживает эгалитарные и антиэгалитарные модели экономики или брачных отношений. Рассмотрим, например, сексуальное поведение мужчин. Эволюционная теория предполагает, что у мужчин существуют конфликты интересов в отношении регулирования воспроизводства. Богатые и влиятельные мужчины выстраивают полигамные отношения. Однако небогатые мужчины не способны конкурировать и это противоречит их интересам. Поэтому небогатые мужчины признают эгалитарные отношения. Заинтересованность небогатых мужчин в установлении эгалитарной системы отношений, таким образом, в значительной степени согласуется с принципом личного интереса и поведением, предсказанными эволюционной теорией. Эволюционная теория совместима с идеей о том, человеку свойственно, во-первых, максимизировать собственный репродуктивный успех, во-вторых, свести к минимуму отрицательную разницу между их собственным успехом и успехом других. Один из способов достижения данной цели у небогатых мужчин – предпринять попытку установки эгалитарного социального контроля в межличностных отношениях.

Идеология – это эксплицитные системы убеждений, которые могут мотивировать поведение определенным образом. На идеологию оказывают влияние следующие психологические факторы:

* личные убеждения;
* внутренняя мотивация и отношение человека к рациональному поведению.

Таким образом, психологическими факторами являются эксплицитно поддерживаемые убеждения, которые способны выполнять функцию контроля независимо от внешнего социального контроля (например, наказания). Понимание важности эксплицитного процессинга дает возможность взглянуть на культуру как на движущую силу эволюции групп способных в значительной степени осуществлять социальный контроль.

*Динамика конфликта* включает три взаимосвязанных процесса: развитие до конфликтной ситуации, развитие собственно конфликта (поведение) и развитие послекофликтной ситуации (осмысление). Групповой конфликт отражает процесс компиляции переплетения индивидуальных различий, состояний, поведения и осмысления; межличностные контексты, взаимодействия и осмысление; взаимодействие и коллективное осмысление на уровне команды.

*Генезис конфликта* – описание вызревания конфликта в силу напряженности, проявления противоречивых интересов сторон или несовместимости целей, норм поведения. Генезис конфликта относится к латентной (скрытой) стадии, в рамках которой образуется предконфликтная ситуация. В основе данной стадии могут входить противоречивые позиции, ценности, интересы взгляды конфликтующих сторон. Далее созревает конфликтная ситуация с доминирующим стремлением конфликтующих сторон достичь своих целей, которые могут проявлять в деструктивных формах (ссоры, натянутые отношения, угрозы).

*Системно-информационное описание психологии конфликта*.

Многие исследователи акцентируют внимание на представлении модели информационного процесса, предполагающей, что изменение убеждений может происходить вследствие информирования людей о социально-психологических процессах, посредством которых они формируют и поддерживают свои убеждения в контексте неразрешимого конфликта.

Предлагаемое вмешательство основано на формировании поддерживающих конфликт нарративов (повествование о множестве взаимосвязанных событий) с позиции социально-психологических процессов в малой группе (личностные характеристики человека, психологическая сплоченность, социально-психологический климат, конформизм и др.). Модель включает следующие элементы:

1. выявление причин поддерживающих конфликт через трансформацию нарративов (предварительные соображения), а именно удовлетворение потребностей членов группы;
2. распространенность и естественность таких нарративов в каждом обществе, вовлеченном в неразрешимый конфликт для удовлетворения одних и тех же потребностей;
3. роль поддерживающих конфликт нарративов в разжигании конфликта и выступающих в качестве барьеров на пути разрешения конфликта
4. возможность замены нарративов, поддерживающих конфликт, на нарративы, поддерживающие согласие сторон, которые также могут удовлетворить те же потребности.

Информация об успешном урегулировании конфликтов с аналогичными характеристиками помогает донести конфликтующим сторонам решить проблему.

*Управление конфликтом.* Одним из важных аспектов социальной жизни является учет всевозможных взаимодействий между людьми. Помимо установления и поддержания межличностных отношений, жизнь внутри группы приводит к конфликтным ситуациям. Управление конфликтами бывает множественным, в зависимости от характера причин, приведших к конфликту. В зарубежной литературе предлагают различные модели успешного управления конфликтами. Модели обычно включают обсуждение общих ответов на конфликт и способы эффективного разрешения конфликта. Общие принципы, лежащие в основе всех моделей, заключаются в следующем:

1. Конфликт неизбежен, и в зависимости от того, как им управлять, могут возникнуть как положительные, так и отрицательные последствия.
2. Результаты, скорее всего, будут лучше при активном взаимодействии, а не при избегании.
3. Люди должны быть мотивированы на разрешение конфликта.
4. Могут быть приобретены поведенческие, когнитивные и эмоциональные навыки.
5. Эмоциональные навыки требуют самосознания.
6. Окружение должно быть нейтральным и чувствовать себя в безопасности.

Учитывая, что конфликт нельзя избежать, им можно управлять. Поскольку конфликт всегда будет присутствовать на индивидуальном и организационном уровне, важно развивать навыки надлежащего ведения трудного разговора или взаимодействия.

Критерии и индикаторы оценки конфликта. Анализ данной группы понятий является важным для понимания других категориальных элементов.

Э. Титов, А. Вировере и К. Куймет рассматривают вопрос о том, как конфликты в организации можно использовать в качестве индикаторов реальных ценностей организации. Ценности понимаются как убеждения, нормы, принципы и предпочтения, играют важную роль в поведении и находятся под влиянием внешней среды. Ценности организации представляют собой глубоко укоренившиеся принципы, оценочные стандарты, в соответствии с которыми члены организации принимают решения о том, что является «правильным» или почему одна альтернатива предпочтительнее другой. Организационные ценности проявляются в поведении сотрудников.

Ключевым показателем эффективного управления является:

во-первых, осознание сотрудников о четкой системы ценностей, которые ведут к успеху и устойчивости;

во-вторых, является стабильность и долговечность таких ценностей, поскольку для того, чтобы ценности прочно укоренились, требуется время;

в-третьих, существует тесная связь между финансовыми показателями и согласованием культурных ценностей организации с личными ценностями сотрудников;

в-четвертых, организационные ценности определяются организационной культурой и наоборот.

Во время разрешения конфликта индивидуальные ценности влияют на ожидания, взаимодействие и результаты каждого. Авторы подчеркивают, что с одной стороны целеустремленность, выбор альтернатив и ценность отдельных поведенческих проявлений основываются на ценностях, так как формируют конкретные поведенческие нормы и направляют сотрудников на общие цели, с другой – решение конфликтов основано также на индивидуальных убеждениях, опыте и ценностях. Следовательно, эти две конструкции, ценности и конфликты, тесно связаны как на индивидуальном, так и на организационном уровне. Для понимания этологии конфликта между организационной культурой и стратегиями, необходимо изучение существующих организационных ценностей.

Таким образом, независимо от того, руководствуются ли ценности нашими решениями и поведенческим выбором, наши ценности оказывают влияние на конфликты, с которыми мы сталкиваемся. Ценности как один из критериев позволяет оценить конфликт наиболее глубоко. Ценности позволяют оценить вероятность конфликтов.

*Диагностика конфликта*.

Поскольку люди полагаются на сложные системы, урегулирования конфликта имеет большое значение для обеспечение безопасности их деятельности. Своевременная диагностика является успешным условием определения и особенностей выявления конфликта. В настоящее время используют множество методов диагностики: опрос, наблюдение, методы организации мониторинга социального конфликта, диагностики взаимоотношений и межличностных конфликтов в группе. Поскольку конфликт связан с эмоциями, которые определяют интерпретацию и реакцию человека на конфликтную ситуацию, то применяются методики на выявление эмоций. Таким образом, любое психологическое явление (нами рассмотрен конфликт) может считаться системно описанным и достаточно раскрывшим его сторону при условии анализа каждого элемента данной понятийной схемы описания данного феномена.