**Лекция 1. Критерии оценки благополучия ребенка (проблемы социализации на разных ступенях развития ребенка, характеристика возрастных периодов развития, особенности развития, нарушения в развитии, виды молодежных групп, их интересы, занятия и способы проведения свободного времени и т. д.), законодательные основы, документоведение**

В международной практике используются индексы детского благополучия, отражающие уровень субъективного и объективного благополучия в разных сферах жизни.

Сбор данных по показателям таких индексов в динамике позволяет проводить системный анализ качества жизни детей и принимать управленческие решения при внедрении политик, программ и услуг для поддержки детей и их семей.

Индексы стали удобным инструментом оценки социальных и экономических явлений, в 2004 году в США Фонд детского развития разработал и опубликовал Индекс детского благополучия (Child Well-being Index), который включал семь основных показателей, среди которых:

1. экономическое/финансовое благополучие семьи;

2. состояние взаимоотношений ребенка с семьей и сверстниками;

3. состояние здоровья ребенка;

4. поведение ребенка, в т.ч. ведущее к снижению уровня безопасности его жизни (употребление наркотиков, алкоголя и т.п.);

5. образовательные достижения ребенка;

6. включенность ребенка в жизнь группы, сообщества (участие в образовательных, экономических и политических институтах);

7. эмоциональное благополучие ребенка.

По мнению специалистов (Детский фонд ООН — ЮНИСЕФ), критерием состояния дел в любом государстве является то, насколько хорошо в этой стране заботятся о детях, их состоянии здоровья и защищенности, материальном благополучии, образовании и социализации. Особым маркером являются любовь и уважение к детям в семье и обществе в целом. ЮНИСЕФ отождествляет благополучие детей с реализацией их прав и обеспечением оптимальных условий для наиболее полного их развития, учитывая при этом и субъективный аспект — «восприятие, оценки и ожидания детей в отношении их собственной жизни».

Мониторинг детского благополучия проводится ЮНИСЕФ по пяти параметрам:

* материальное благополучие,
* здоровье и безопасность,
* образование,
* поведение и риски,
* условия жизни и среда.

В общей сложности этот анализ проводится по 26 сравнимым индикаторам. В 2013 году опубликован очередной отчет ЮНИСЕФ, посвященный сравнительному анализу ситуации в 29 развитых странах. Согласно данным, лидером по индексу детского благополучия являются Нидерланды, на втором месте находятся Финляндия, Исландия, Норвегия и Швеция. Россия не попала в отчет ЮНИСЕФ, однако в 2019 году международная организация «Save the Children» («Спасем детей») опубликовала ежегодный отчет «End of Childhood Index 2019» по 176 странам, в котором Россия заняла 38 место. Первое место занял Сингапур, второе — Швеция, а третье место поделили три страны: Финляндия, Норвегия и Словения.

В рамках достижения целей Национальной стратегии развития в России Президент России объявил 2018—2027 гг. Десятилетием детства. Правительство Российской Федерации 23 января 2021 года утвердило план мероприятий, проводимых в рамках данной программы. Для оценки усилий органов власти федерального уровня и регионов, для согласованной работы и ее оценки на промежуточных этапах необходим измеримый количественный показатель, который из безликих цифр статистики «высветит» необходимые данные для изучения явления детского благополучия в России. Это позволит оценить цели и задачи программы с точки зрения их выполнения, а также увидеть сильные и слабые стороны проведенной работы с перспективы дальнейшей деятельности в данном направлении.

Индекс детского благополучия находится в поле внимания исследователей различных областей знания, не только социально-гуманитарных наук, но и наук экономических. Так, например, в октябре 2021 года в рамках практического исследования экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова с учетом имеющегося международного и российского опыта были разработаны многомерный индекс детского благополучия и индекс субъективного детского благополучия для оценки положения детей и подростков в России в целом и в субъектах Российской Федерации в частности. При построении индекса детского благополучия (ИДБ) сначала были выбраны типы результатов — конечные результаты, непосредственные результаты, индикаторы среды жизнедеятельности, затратные (бюджетные) результаты. Затем были учтены основные направления плана реализации до 2027 г. программы Десятилетия детства: здоровье и сбережение жизни, материальное благополучие, развитие, безопасность жизнедеятельности. Также исследователи учли, что в конечных результатах можно измерить только основные показатели человеческого капитала ребенка — здоровье и развитие. В связи с тем, что активная работа в направлении создания и измерения индекса детского благополучия началась не так давно, у исследователей возникли затруднения, связанные с недостатком некоторых показателей, которые были решены использованием альтернативных показателей.

Индекс субъективного детского благополучия был построен на аналогичных принципах, что и многомерный индекс. Необходимость в создании двух отдельных индексов исследователи объясняют возможностью сопоставлять отдельный взгляд взрослых и детей на положение вещей. В ходе исследования индекс субъективного детского благополучия не был апробирован ввиду отсутствия необходимых данных, однако при применении индекса детского благополучия путем использования двух методов расчета исследователи выяснили, что первое место заняли Санкт-Петербург и Ленинградская область. Важной характеристикой разработанного индекса детского благополучия является возможность сравнения регионов не только по значению сводного индекса, но также в разрезе его параметров, компонентов и показателей, что позволяет не только получить «общую картину» положения детей в регионах России, но и определить слабые места и возможности роста для каждого региона.

Особого внимания заслуживает изучение благополучия детей, проживающих вне своей биологической семьи, а в специализированных учреждениях для детей-сирот. Наиболее заметным исследованием в этом направлении является социологическое исследование В.А. Одиноковой, М.М. Русаковой, Н.М. Усачевой «Опыт оценки благополучия детей в учреждениях для детей-сирот». География исследования: детские дома Санкт-Петербурга, Екатеринбурга и Республики Башкортостан. Для оценки благополучия детей был выбран метод опроса (индивидуального интервью) с использованием структурированного вопросника. Изучаемые домены благополучия: настроение и эмоциональное состояние, самочувствие, физическая активность, образование, отношения с другими детьми и взрослыми, безопасность, условия жизни в детском доме, участие в принятии решений и знание прав.

Исследователи справедливо отмечают, что субъективный и объективный взгляды на благополучие могут не совпадать, поэтому важно учитывать точку зрения детей и включать их в оценку и мониторинг их благополучия. При обсуждении результатов исследования ученые пришли к заключению, что шкала благополучия действительно может рассматриваться как валидная мера благополучия детей, проживающих в учреждениях для детей-сирот.

В ходе исследования В.Н. Ослон, Г.В. Семья с соавторами (2021) субъективного благополучия детей-сирот было установлено, что уровень субъективного благополучия зависит от возможности сохранения стереотипов организации жизни и взаимоотношений, сформировавшихся в детском доме: чем ниже уровень требований к самостоятельности.

В педагогике и психологии социализация понимается как:

* интериоризация - овладение социальным, перенесение его в глубинные пласты личности).
* адаптация - сопряжение сущностного и общественного;
* гомонизация - приобретение сущности в социуме;
* самоактуализации "Я-концепции" - самореализация личностью своих потенций и творческих способностей;
* экстериоризация - раскрытие изначальной сущности человека в социуме.

А.Г.Асмолов на основе принципа единства деятельности и сознания выделяет три грани интериоризация:

А) грань индивидуализации – переход от социальной коллективной деятельности ребенка к индивидуальным формам его деятельности;

Б) грань "интимизации", - переход от "Мы" к "Я", к самосознанию личности;

В) грань интериоризации как производство внутреннего плана сознания.

В понимании результатов социализации ученые расходятся во мнениях. Результатами могут быть: личностные нормы (Г.М.Андреева, В.С.Магун и др.) или личностные смыслы (Е.Ю.Артемова, А.Г.Асмолов и др.); социальные привычки (С.А.Беличева, А.В.Петровский и др.) или ценностные ориентации, а также характер личности.

Еще в 1995 году Н.И.Шевандрин указал на то, что наиболее интенсивно социализация протекает в детстве и юности, но она продолжается и в среднем, и в пожилом возрастах. Исследования позволяют выделить ряд различий социализации у детей и взрослых:

– социализация взрослых проявляется, главным образом, в изменении их внешнего поведения, а у детей корректируются базовые ценностные ориентации;

– взрослые могут оценивать нормы, а дети еще только усваивают их;

– социализация взрослых зачастую предполагает понимание того, что существует множество "оттенков" проявления различных норм и правил поведения, а социализация детей строится на подчинении взрослым и выполнении определённых правил;

– социализация взрослых ориентирована на овладение определёнными навыками, в то время как социализация детей направлена, в основном, на мотивацию их поведения.

Социально-психологические механизмы социализации:

– идентификация – отождествление индивидом себя с некоторыми людьми или группами, неосознаваемое принятие их, уподобление им, позволяющее усваивать разнообразные нормы, отношения и формы поведения, которые свойственны окружающим;

– подражание – сознательное или бессознательное воспроизведение индивидом модели поведения, опыта других людей (в частности, манеры, движений, поступков и т.д.);

– внушаемость – неосознанное принятие индивидом внутреннего опыта, мыслей, чувств и психических состояний значимых для него людей, с которыми он общается;

– социальная фасилитация – стимулирующее влияние поведения одних людей на деятельность других, в результате чего она протекает свободнее и интенсивнее ("фасилитация" означает "облегчение");

– конформность – осознание расхождения во мнениях с окружающими людьми и внешнее согласие с ними, реализуемое в поведении;

– эмоциональное заражение – процесс неосознанного вовлечения человека в аффективное состояние других людей;

– эмпатия – процесс эмоциональной децентрации, проявляющийся в сочувствии, сопереживании другому.

Индивидуализация (от лат. «неделимое») - процесс порождения и рефлексии индивидом собственного опыта, в котором он признает себя в качестве субъекта, свободно определяющего и реализующего собственные цели, добровольно возлагающего на себя ответственность за результаты своей деятельности. Понимание индивидуализации как развития и самореализации человека в качестве субъекта собственной жизнедеятельности акцентирует в этом процессе такие характеристики как само­определенность и обособленность личности, ее выделенность из сообщества, оформленность ее уникальности и неповторимости. Эти характеристики могут быть названы результатами процесса индивидуализации. Эти результаты проявляются в приобретении индивидом специфических свойств, качеств, признаков, форм деятельности, способов самопроявления. Чем более индивид отличается в своих свойствах и качествах от других, тем больше у него возможностей для реализации собственной индивидуальности. Цель процесса индивидуализации - автономность индивида, т.е. овладение им своим собственным способом существования, относительно независимым и отличным от существования других людей.

Вместе с тем индивидуализация – это не только выделение индивида из общности, но и включение его в систему общих связей и отношений. Именно в результате осознания своего места в обществе и своих отношений с другими людьми человек может прийти к осознанию своей индивидуальности. Индивидуализация - новый принцип в образовании, требующий изменения позиции ребенка – из объекта образования он становится его субъектом.

В исследованиях отечественных ученых неоднократно рассматривались проблемы взаимосвязей процессов социализации и индивидуализации. Однако, как правило, более убедительной оказывалась общая научная установка на гиперболизацию роли социализации. Такая установка мешала осмыслению взаимоотношений между данными процессами в развитии личности, затрудняя понимание их сущности.

Известно, что на каждом возрастном этапе соотношение социализации и индивидуализации в деятельности человека представлено по-разному, что позволило условно выделить несколько периодов:

* младенчество, раннее детство - период слитности, недифференцированности структуры деятельности;
* дошкольный возраст - период дифференциации и структурирования вокруг индивидуализирующей игровой деятельности;
* младший школьный возраст - период дифференциации и структурирования вокруг социализирующей учебной деятельности;
* подростковый возраст - период дифференциации и структурирования вокруг социально-значимой деятельности;
* юношеский возраст - период гармонизации структуры деятельности;
* зрелость - период внутреннего развития структуры: интеграции, слияния, формирования целостности.

В работах Л.В. Байбородовой подчеркивается, что индивидуализация учебного процесса имеет внешнюю и внутреннюю сторону. Под внешней понимается направленное воздействие образовательного пространства (адаптация содержания и форм учебного процесса к индивидуальным особенностям учащегося, оказание педагогической поддержки с целью развития его индивидуальности). Внутренняя индивидуализация - это «направленность ученика на развертывание и реализацию индивидуальных устремлений, выработку жизненных стратегий, формирование у него субъектной позиции, индивидуального учебно-познавательного стиля. Фактором проявления внутренней индивидуализации является познавательная потребность, стремление качественного и лучшего изменения себя». Для обеспечения качественного образования необходимо добиваться взаимосвязи внешней и внутренней индивидуализации, находить оптимальные пути и средства обучения и соблюдать права учащихся на выбор индивидуального образовательного маршрута.

Вместе с тем анализ образовательных практик убеждает, что педагоги российских детских садов испытывают трудности в развитии личностного потенциала каждого ребенка: не учитываются мотивы, потребности и интересы каждой отдельной личности, не делается упор на индивидуальные особенности отдельного ребенка. Современное российское образование, являясь массовым, становится все более усредненным. Воспитатели хорошо осознают, что группа состоит из детей с неодинаковым развитием и степенью подготовленности, с разными интересами и образовательными потребностями. Однако организуя образовательный процесс, они вынуждены ориентироваться на средний уровень, некоего «вымышленного среднего ребенка 5-6-7 лет». В итоге ребенок, который не успевает за средним темпом группы, или которому не интересна предложенная деятельность, считается «слабым», что приводит к полной потере им интереса ко всему процессу обучения. Не в лучшем положении оказываются и «сильные» дети, у них также пропадает интерес, поскольку от них не требует сильного напряжения выполнение заданий, ориентированных на «среднего» ребенка. Такое обучение искусственно сдерживает развитие.

 Традиционный путь решения этой проблемы состоит в том, что хороший педагог старается подготовить задания разного уровня или предложить детям индивидуальные задания. В этом состоит суть «индивидуального подхода в образовании», который сущностно отличается от индивидуализации процесса образования.

Такая форма организации образовательного процесса диктует необходимость психолого-педагогической поддержки социализации и индивидуализации детей на всех ступенях образования. Под психолого-педагогической поддержкой социализации и индивидуализации развития детей мы понимаем систему профессиональной деятельности всех специалистов образовательного пространства с целью создания социально-психологических условий для успешного обучения и воспитания детей, их социальной адаптации и самоопределения, конструктивного решения проблем развития ребенка.