**Лекция 11-12. Оценка результативности работы по психологическому просвещению (4 часа)**

**План:**

1.Психологическое просвещение. Задачи психологического просвещения

2.Критерии оценки результативности и эффективности различных форм и методик реализации программ психологического просвещения

**1.Психологическое просвещение. Задачи психологического просвещения**

«Просвещение» в толковых словарях описывают следующими терминами: «передача», «распространение знаний, опыта, пропаганда». В типовом положении о психологической службе в системе образования (приказ Министерства науки и образования РФ от 06.08.2015 № 378) психологическое просвещение рассматривается как «формирование у обучающихся, воспитанников и их родителей (законных представителей), у педагогических работников и руководителей образовательных учреждений потребности в психологических знаниях, желания использовать их в интересах собственного развития; создание условий для полноценного личностного развития и самоопределения воспитанников, учащихся и студентов на каждом возрастном этапе, а также в своевременном предупреждении возможных нарушений в становлении личности и развитии интеллекта».

И. В. Дубровина в 2009 г. дала следующее определение: «Психологическое просвещение — это приобщение взрослых (воспитателей, учителей, родителей) и детей к психологическим знаниям».

В. В. Пахальян в 2012 г. рассматривает процесс просвещения так: «обеспечивает «психологическую грамотность», включающую определенный уровень знаний человека о своем внутреннем мире, о психологических составляющих отношений между людьми, а также навыки и умения применения этой информации в своей жизни».

Л. Ф. Чупров в 2013 г.: «Психологическое просвещение — раздел профилактической деятельности специалиста-психолога, направленный на формирование у населения (учителей, воспитателей, школьников, родителей, широкой общественности) положительных установок к психологической помощи, деятельности психолога-практика и расширение кругозора в области психологического знания».

Обобщая вышесказанное, мы рассматриваем просвещение в контексте информирования, распространения информации, популяризации психологического знания среди всех субъектов образовательного процесса.

Л. Ф. Чупров и И. В. Дубровина выделяют следующие задачи психологического просвещения:

• формирование научных установок и представлений о психологической науке и практической психологии (психологизация социума);

• информирование населения по вопросам психологического знания;

• формирование устойчивой потребности в применении и использовании психологических знаний в целях эффективной социализации подрастающего поколения и в целях собственного развития;

• знакомство воспитателей, учителей и родителей с основными закономерностями и условиями благоприятного развития ребенка;

• популяризация и разъяснение результатов новейших психологических исследований;

• ознакомление учащихся с основами самопознания, самовоспитания;

• формирование понимания необходимости практической психологии и работы психолога в детском учебно-воспитательном учреждении.

Мы предлагаем расширить список задач и добавить следующие:

• информирование учителей об особенностях индивидуализации/персонификации учащихся в условиях образовательной среды;

• информирование родителей и педагогов о специфике и закономерностях взаимодействия (сотрудничества и конфликта) с детьми;

• формирование у учащихся знаний и умений в области психологии межличностных взаимодействий.

**2.Критерии оценки результативности и эффективности различных форм и методик реализации программ психологического просвещения**

Под результативностью для целей настоящих рекомендаций понимается уровень достижения при реализации программы психологического просвещения заявляемых в ней ожидаемых результатов, связанных с изменением компетенций у участников программы.

Непосредственными результатами реализации просветительских программ могут выступать:

* **получение информации, усвоение знаний, необходимых для успешного выполнения родительских функций;**
* **изменение субъективного отношения к ситуациям, событиям,**
* **проявлениям на основе определенных ценностей;**
* **приобретение и отработка, закрепление практических навыков и умений.**

Оценка результативности универсальных программ по своим методам аналогична оценке результатов реализации программ основного общего образования. При выработке критериев результативности универсальных программ важно установить минимальные характеристики объема и качества базовых компетенций, которые, как ожидается, будут демонстрировать родители, прошедшие программу.

Поскольку знания, ценности и навыки могут подразделяться на универсальные, необходимые для всех или большинства клиентов, и специфические, для определенных категорий клиентов, жизненных ситуаций, подходы к измерению результативности и эффективности зависят от целевой аудитории и направленности конкретных программ родительского просвещения.

При разработке критериев результативности и эффективности, в первую очередь, целесообразно выделить типы программ, исходя из их целей и задач.

*Универсальные программы* - программы, рассчитанные на широкий и неопределенный круг клиентов.

Примером универсальной программы может выступать «Родительский всеобуч», в котором представлены самые разнообразные темы - от юридических знаний в сфере прав и обязанностей родителей до возрастных психологических особенностей детей.

*Специализированные программы* - программы для определенных категорий или целевых групп клиентов (например, молодых родителей; родителей из числа выпускников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; родителей в трудной жизненной ситуации; родителей, воспитывающих детей с ограниченными возможностями здоровья, и др.).

В целях оценки результативности специализированных программ важна очень определенная и конкретная фиксация ожидаемых по итогам их реализации изменений, связанных со спецификой категории или жизненной ситуации клиентов.

Под эффективностью понимается долгосрочный социальный эффект - вклад достигаемых результатов программы в преодоление существующих проблем в сфере образования, воспитания, социального благополучия семей и детей.

Оценка эффективности увязывает получаемые результаты программы с ее актуальностью для территории и соответствием запроса клиентов, охватом программы, точностью подбора целевой аудитории, устойчивостью достигнутых изменений.

Приведенные далее варианты критериев и показателей являются примерными и могут быть адаптированы исходя из особенностей практики, сложившейся в субъектах Российской Федерации и возможности осуществления тех или иных процедур оценки. Вместе с тем, при разработке критериев важно сохранить описанные общие подходы к оценке и учесть все приведенные направления доказательного анализа.

**Критерий 1.** Качество методического оформления программы. Программа должна носить устоявшийся, предсказуемый и воспроизводимый характер, что является обязательным условием достижения результатов при ее неоднократном применении в отношении разных клиентов, трансляции опыта реализации в другие учреждения и территории.

Качество методического оформления программы является важнейшим условием ее результативности. Без экспертного анализа детализированного описания способов достижения стоящих перед программой целей предмет оценки подменяется и оценке подвергаются возможности конкретных организаций и профессионализм преподавателей, а не сама программа как устойчивый и надежный инструмент получения результатов. В связи с этим анализ успешного опыта реализации программ не может проводиться в отрыве от нормативных и методических документов, закрепляющих этот опыт.

Вариантами показателей по данному критерию могут быть:

* наличие оформленной программы и методических материалов;
* уровень детализации программы (наличие описания этапов, шагов, действий и их результатов, инструментария, методических подсказок для исполнителей, возможных трудностей и способов их решения);
* наличие и качество инструментов получения обратной связи, включенных в программу.

**Критерий 2.** Регламентированность процесса реализации программы Данный критерий обращен уже не к методической документации по программе, а к процессу ее реализации. В рамках оценки важно выявить, измеряется ли результативность именно тех форм и методик работы, которые предусмотрены программой, не претерпевает ли программа существенных изменений в процессе реализации, не являются ли условием получения или не. получения успешных результатов факторы, не связанные с содержанием программы. При таком анализе устанавливается, соответствует ли качество работы специалистов требованиям, предъявляемым программой, как осуществляется реагирование на возникающие проблемы и трудности, учитываются ли риски.

Вариантами показателей по данному критерию могут быть:

* соответствие уровня подготовленности специалистов, реализующих программу, ее требованиям, в том числе, наличие успешного опыта реализации данной программы;
* экспертная оценка соответствия реализации программы методической документации (может быть измерено как число или доля существенных отклонений от программы в практике ее реализации);
* наличие информации о возможных рисках и путях их преодоления.

Ниже приведен пример конкретных индикаторов оценки соответствия уровня подготовленности специалистов требованиям программы:

Пример 1.

1) Специалисты знают принципы семейно-ориентированного подхода, умеют руководствоваться ими в работе с семьей и ребенком.

2) Специалисты знают виды и признаки жестокого обращения с ребенком, понимают причины появления жестокого обращения с детьми в семье, владеют навыками распознавания ранних признаков жестокого обращения с детьми.

3) Специалисты знают и понимают роль и задачи дошкольного образовательного учреждения в профилактике жестокого обращения с детьми.

4) Специалисты умеют реализовать на практике мероприятия/действия по профилактике жестокого обращения с ребенком в семье, по снижению уровня применения приемов и методов воспитания детей, ориентированных на применение силы.

5) Специалисты владеют навыками коммуникации с семьей, в которой выявлены риски жестокого обращения, и вовлечения ее в поддерживающие мероприятия, формирования у родителей мотивации на работу со специалистами.

6) Специалисты знают основы реализации программы «мягкой социализации» детей, направленной на выработку у детей навыков управления гневом и агрессией, ненасильственного разрешения конфликтов, обращения за помощью в случае насилия.

**Критерий 3.** Обоснованность логики программы

Одним из ключевых требований к результативной программе является обоснованность причинно-следственной связи между действиями и непосредственными результатами. Оценка по данному критерию представляет собой содержательную экспертизу логической модели программы, установление принципиальной возможности получить результат за счет применяемых форм и методик работы.

Логическая непротиворечивость программы должна быть установлена в первую очередь на общем уровне, а затем применительно к используемым в рамках программы методам и методикам.

Так, например, типичными примерами логических несоответствий на общем уровне выступают:

* ожидание выработки практических навыков в результате исключительно информационно-лекционной работы, без активного использования тренингового компонента, связанного с повторением действий при корректирующей роли психолога;
* ожидание освоения позитивных ценностей за счет рассказа о них и демонстрации позитивного опыта и позитивных примеров, без психологического компонента, направленного на проработку ценностей, мотивов и действий конкретного клиента применительно к его условиям жизни;
* ожидание усвоения значительного объема информации за незначительное время, без использования интерактивных форм общения, выделения существенного временного ресурса на получение обратной связи, ответы на актуальные вопросы от аудитории.

Анализ существующих практик психологического просвещения показывает, что наиболее результативные из них основаны на «тонкой настройке» форм работы, исходящей из полученного опыта реагирования родителей на те или иные способы взаимодействия с ними, и внесение этих форм в закрепленные программы и методики.

Вариантами показателей по данному критерию могут быть:

* наличие/оценка четко сформулированных целей и задач конкретной программы, соответствующих критериям SMART (конкретность, измеримость, достижимость, уместность и ограниченность во времени);
* наличие/оценка научно-методического и практического обоснования механизма воздействия программы (связи предпринимаемых действий с изменениями уровня компетенций целевой аудитории);
* наличие внешней аргументированной профессиональной экспертизы.

**Критерий 4.** Достижение результатов программы на практике.

Оценка по данному критерию предполагает получение информации о достигнутых в практике реализации программы результатах.

При такой оценке следует принимать во внимание длительность опыта реализации программы и сопоставить информацию о результатах в различные периоды - при запуске и апробации программы, при ее устойчивом функционировании.

В соответствии с заявленными выше принципами использования различных источников информации данные о результатах следует получать из независимых источников:

* обратная связь от участников программы, включающая в себя не только общие положительные или отрицательные оценки, но и содержательные суждения о приобретенных возможностях, способностях, знаниях, компетенциях, которые могут быть сопоставлены с содержанием программы;
* экспертные оценки, являющиеся результатом сопоставления сведений, представленных организацией, реализующей программу, и иными специалистами. Такие сведения могут быть получены из отчетов о реализации программы, видеоматериалов, результатов включенного наблюдения, открытых уроков и других форм профессиональной экспертизы;
* данные научных, в том числе социологических, психологических и иных обследований, тестирований с участием участников и благополучателей программы.

Вариантами показателей по данному критерию могут быть:

* наличие достоверных экспертных и аналитических данных о том, что результаты программы соответствуют заявленным;
* существенное преобладание позитивных оценок участников о результатах программы и их практическом применении, полученных спустя определенное время после ее реализации;
* наличие позитивной динамики участников программ, выявленной в результате независимых обследований.

Данные о соответствии результатов программы заявленным должны сочетать количественные и качественные оценки.

**Критерий 5** (дополнительный). Уровень качества доказательных данных о результатах реализации программы

Данный критерий характеризует уровень развитости и качества использования инструментов исследований для подтверждения результативности программ. Возможности реализации развернутых исследований, социологических обследований с использованием репрезентативной выборки в соответствии с установленными требованиями, системного мониторинга со сбором данных в масштабе значительной территории и их обработки, продолжительных (лонгитюдных) исследований с замером показателей через значительные промежутки времени, проведения экспериментов, использования и сопоставления больших данных требуют вовлечения научных ресурсов и зависят от бюджетных и организационных возможностей.

В связи с этим рекомендуется использовать уровень качества доказательных данных как дополнительный критерий, позволяющих выделять наиболее обоснованные практики.

Вариантом показателя по данному критерию может выступать наличие комплексного, качественно разработанного и проведенного прикладного исследования, включающего сбор и анализ данных.

Вместе с тем, целесообразно ориентироваться на последовательное расширение практики проведения исследований серьезного уровня в сфере психологического просвещения и иных форм поддержки клиента.

В эффективность может измеряться не только в отношении программы как методики или социальной технологии, но и в отношении конкретной практики реализации программы организацией.

Оценка психологического просвещения осуществляется по следующим показателям: - фиксирование проведенных мероприятий в журнале учета групповых форм работы, - ведение журнала учета в соответствии с требованиями, утвержденными на региональном уровне или на уровне учреждения, - наличие анализа работы по психологическому просвещению в аналитическом отчете учреждения, - повышение уровня психологической компетентности участников образовательного процесса.

Для работы экспертами используется лист оценки психологического просвещения. Необходимая для оценки информация берется экспертами из следующих документов:

 1) аналитический отчет учреждения за год (за полугодие);

2) журнал учета групповых форм работы;

3) данные о динамике уровня психологической компетентности участников образовательного процесса.

 В ходе изучения и анализа предоставленной документации, экспертами на оценочном листе в разделе «Документы» по каждому из показателей выставляются оценки по шкале от 0 до 2 в соответствии с таблицей 1.

Таблица 1- Оценка показателей качества психологического просвещения

|  |  |
| --- | --- |
| Показатель  | Оценка показателя |
| Фиксирование проведенных занятий в журнале учета групповых форм работы | 2 балла, если журнал учета ведется0 баллов, если журнал учета не ведется |
| Ведение журнала учета в соответствии с требованиями, утв. на региональном уровне или на уровне учреждения | 2 балла, если журнал ведется в соответствии с требованиями1 балл, если журнал ведется в частичном соответствии с требованиями0 баллов, если журнал не ведется в соответствиис требованиями |
| Наличие анализа работы по проведению просветительских мероприятий в аналитическом отчете учреждения | 2 балла, если анализ работы по проведению просветительских мероприятий представлен в аналитическом отчете.1 балл, если анализ работы по психологическому просвещению представлен формально0 баллов, если анализ работы по проведению просветительских мероприятий отсутствует ваналитическом отчете. |
| Повышение уровня психологической компетентности участников образовательного процесса | 2 балла, если отмечается повышение уровня психологической компетентности участников образовательного процесса0 баллов, если повышения уровня психологической компетентности участников образовательного процесса не наблюдается |

В процессе оценивания можно делать любые необходимые пометки в графе «Примечание». После выставления оценок по показателям подсчитывается средний балл за документы, который записывается в соответствующей сроке на листе.