Практическое занятие 3. Описание и интерпретация результатов сравнительного анализа (2 часа)

Вопросы для обсуждения

1. Интерпретация результатов вычислений с использованием критериев различия
2. Достоверность различий. Уровень значимости различий.
3. Решение задач.

Задача 1. Проинтерпретируйте результаты:

**Пример 1. Сравнение выборок по среднему арифметическому t-критерием Стьюдента**

 *В исследовании приняли участие 100 человек. При этом 50 человек – активисты ВОО МГЕР СПб, занимающие в организации различные должности, другая – студенты ПГУПСа различных специальностей, никогда не привлекавшиеся и не участвующие в молодежных политических движениях.*

*Сравнение этих групп проводилось по методикам:*

1. *«Диагностика склонности к манипулированию», разработанная группой американских психологов во главе с Р.Кристи в 1970 году и адаптированная и переведенная на русский язык Алексеевой, Братченко, Мироновой в 1994 году.*
2. *«Диагностика лидерских способностей» Е.Жарикова и Крушельницкого.*
3. *«Диагностика социальной эмпатии» Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М.*

**Таблица 6.** Различия по склонности к манипулированию, лидерским способностям и социальной эмпатии у студентов и активистов.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Студенты | Актив | t-критерий Стьюдента(значение критерия, уровень значимости) |
| Среднее | Дисперсия выборки | Среднее | Дисперсия выборки |
| склонность к манипулированию | 12,29+2,15 | 190,11 | 4,08+2,75 | 280,24 | 2,370,05 |
| лидерские способности. | 27,02+0,92 | 35,07 | 32,75+0,60 | 13,05 | **-5,03****0,01** |
| социальная эмпатия | 20,15+0,73 | 21,57 | 19,11+1,00 | 37,27 |  |

**Пример 2.** **Сравнение частоты встречаемости признака критерием** **\* - угловое преобразование Фишера**

*В исследовании (см. пример 5.1.) изучались образы: Я-образ, образ идеального политика и образ кумира. Сравнить эти образы можно по частоте встречаемости в них наиболее часто употребляемых определений. Для этого использовали критерий* *\* - угловое преобразование Фишера.*

Таблица 7. Различия по частоте основных определений у активистов в разных образах

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|   | **Я-образ** | **Кумир** | **Идеал** | Критерий \* - угловое преобразование ФишераУровень значимости |
| Абсолютная частота | Относительная частота | Абсолютная частота | Относительная частота | Абсолютная частота | Относительная частота | Я – Кумир | Я- Идеал | Кумир – Идеал |
| **активен/ист/****ый/ая** | 19 | 37% | 18 | 35% | 10 | 20% |   | 1,9980,05 | 1,792 0,05 |
| **общительная/****ый/ость** | 17 | 33% | 10 | 20% | 6 | 12% |  | **2,680****0,01** |   |
| **добр/ая/ый** | 22 | 43% | 10 | 20% | 9 | 18% | **2,604****0,01** | **2,858 0,01** |   |
| **целеустремлен/****ный/ная** | 29 | 57% | 17 | 33% | 22 | 43% | **2,411 0,01** |  |   |
| **справедливая/****ый** | 7 | 13% | 13 | 25% | 15 | 29% |   | -1,956 0,05 |   |

*Сопоставление Я-образа у активистов с образом идеального политика и образом кумира. Наиболее часто в Я-образе встречается*

**Пример3. Сравнение выборок двумя критериями**

 *В исследовании принимали участие в общей сложности 41 железнодорожник, в возрасте от 23 до 50 лет со средним возрастом 40 лет. Изучались особенности переживания одиночества. Опросник для определения вида одиночества С.Г. Корчагиной. Шкалы: диффузное, отчуждающее, диссоциированное одиночество. Высокий уровень переживания одиночества – выше 8 баллов.*

Таблица 8. Сравнение уровня переживания одиночества железнодорожниками с разным стажем работы

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Виды одиночест ва | **Стаж работы** | **Уровень значимости различий\*\*** |
| **до 5 лет****(1 группа)** | **5-10 лет****(2 группа)** | **более 10 лет****(3 группа)** |
| Среднее | Ст.отклонение | \* | Среднее | Ст.отклонение | \* | Среднее | Ст.отклонение | \* | 1-2 группа | 1-3 группа | 2-3 группа |
| Диф-фузное  | 6,50 | 1,55 | 38% | 4,91 | 0,94 | 0% | 6,58 | 1,92 | 39% | 0,010,01 | -- | 0,010,01 |
| Отчуж-дающее | 5,63 | 2,03 | 8% | 7,00 | 1,79 | 20% | 5,79 | 1,87 | 11% | 0,05- | -- | 0,05- |
| Диссоции-Рованное | 5,31 | 1,78 | 15% | 6,09 | 2,70 | 20% | 6,32 | 2,58 | 50% | -- | -0,05 | -- |

\* Кол-во человек имеющих высокий уровень одиночества (выше 8 баллов)

\*\* Верхняя цифра по критерию Стьюдента, нижняя по критерию угловое преобразование Фишера

Задача 2 Проинтерпретируйте результаты:

Пример 1.



Пример 2.

