

# Качественные методы оценки достоверности эмпирических данных

# Достоверность и обоснованность

это одни из важнейших качественных характеристик работы, подчеркивающие основные аспекты:

- Автор полагается только или преимущественно на актуальные первоисточники, подчёркивающие реальное положение дел в рамках освещаемой проблемы/темы;
- Информационная база надежная, то есть тщательно проверенная: использованные материалы не противоречат друг другу, обладают доказанными и/или общепризнанными фактами, констатируют тенденции и подчеркивают особенности изучаемых феноменов
- Все выводы автора подчеркивают и доказывают (или наоборот опровергают) его гипотезу, позицию.

Исходя из вышесказанной информации, под достоверностью данных следует понимать использование проверенных первоисточников. В каждом научном изыскании к информационной базе предъявляются конкретные ограничения: дата публикации, четкость и правдивость доказательной базы.

К критерию обоснованности исследования относят возможность перепроверить все факты и отобрать наиболее точные из них.

- достоверность и обоснованность исследования – одни их самых важных качественных характеристик исследований, подчеркивающих:
- Истинность или ложность суждений и позиции исследователя;
- Наличие в работе аргументов, которые подчеркивают конкретные тенденции и симптоматику с учетом теоретических знаний, правил, канонов;
- Присутствие в выводах четкой мысли относительно проблемы, но строго в рамках действующих ограничений, научного аппарата и основной идеи автора.

# Методы проверки обоснованности и достоверности работы

- Подробный анализ изыскания и сопоставление материала с ранее выполненными «аналогами»: сравнение действий,
- способ и ракурс изучения проблемы,
- анализ полученных результатов,
- определение достоинств и недостатков исследования и опыта предшественников.

Проект считается обоснованным и достоверным, если

- начальные положения и промежуточные результаты (иногда конечные) совпадают (именно в рамках тенденций: отклонение или норма, характер отклонений, но при этом задействованы разные методы).
- В данном сегменте уместны самые разные приемы: экономические, количественные и качественные, частные и обобщающие и пр.;

# Методы проверки обоснованности и достоверности работы

- Анализ и проверка информационных источников на предмет отсутствия явных нестыковок, точность и правильность проведения эксперимента, совпадение полученных результатов с утвержденными и действующими нормативами, принципами и концепциями, тотальная сверка полученных значений и научных канонов.
- Данная группа приемов может зависеть от специфики темы и научной области исследования: общенаучные и узкие (специфические) методы, сравнение и сопоставление, дедукция и индукция, матмоделирование и т.д.;

# Способы проверки достоверности исследования

Сравнительный или содержательный анализ.

- В данном случае нужно внимательно изучить текст научной работы и констатировать значимые показатели, тенденции, а затем сравнить с аналогичными исследованиями.
- если суждение верно или наблюдается од на и та же проблема-тенденция, то и результаты будут как минимум схожими, очерчивать тот же характер.
- Рассматриваются актуальные аналогичные изыскания, реализованные иными авторами, то есть достаточно оценить степень разработанности тем, сопоставить результаты и понять: чем отличаются проекты, в чем их сходства, о чем свидетельствуют общие результаты (тенденция и пр.).

Точных совпадений в целом быть не должно. Главное, чтобы совпадали общие моменты, тенденции, характер доказательной базы и изменений и пр. Но даже если некоторые моменты кардинально разнятся, это не означает, что что-то выполнено неверно. Важно взять данный момент на заметку и учесть в дальнейшем;

# Способы проверки достоверности исследования

- Аналитический метод. В данном случае автор исследования или квалифицированный эксперт анализирует полученные результаты и сравнивает их с общепринятыми нормами, устоявшимися научными фактами и законами, отраслевыми показателями и правовыми регламентами, результатами аналогичных исследований и пр. Чем больше совпадений (по характеру), тем выше точность итогов.

# Способы проверки достоверности исследования

- Апробация результатов. Данный прием считается самым надежным и достоверным, позволяющим оценить полученные результаты, рекомендации и выводы на практике.
- В данном случае предстоит провести повторно эксперимент или проследовать по описанному автором пути и сравнить полученные результаты, а заодно оценить посильность, корректность и достоверность исследования;

# Способы проверки достоверности исследования

- Статистическая проверка данных. Данный метод предполагает проведение ряда математических операций с целью определения наличия отклонений, наличие случайных моментов и отклонений, стабильных показателей и пр.

# *методы оценки достоверности эмпирических данных*

- **Аналитический метод.** В данном случае автор исследования или квалифицированный эксперт анализирует полученные результаты и сравнивает их с общепринятыми нормами, устоявшимися научными фактами и законами,
- **Апробация результатов.** Данный прием позволяет оценить полученные результаты, рекомендации и выводы на практике. В данном случае предстоит провести повторно эксперимент или проследовать по описанному автором пути и сравнить полученные результаты,
- **Сравнительный или содержательный анализ.** В данном случае автору или эксперту предстоит сравнить с аналогичными исследованиями.

# Методы проверки обоснованности и достоверности работы

- Повторное проведение эксперимента или опытной части с целью перепроверки данных (повторный или контрольный эксперимент);
- Апробация результатов, как способ проверки и верификации доказательной базы, ее подлинности и «работоспособности», правдивости и прочности.
- Данный прием призван оценить действие теорий и правил в реальности, определив нюансы применения, точности и погрешности, эффективность и целесообразность использования и пр. Апробация полученных результатов в научных работах является обязательным этапом и разделом.

# *Уровни психодиагностического исследования*

Согласно Л.С. Выготскому, различают три уровня диагностики:

- 1) Симптоматический - устанавливаются те или иные особенности исследуемого, не указывая на их причины и место в структуре личности.
- 2) Этиологический - определяются причины обнаруженного явления.
- 3) Типологический - определяется место и значение полученных данных в целостной динамической картине личности

# Специфика социально-психологического исследования

по мнению В. А. Хащенко,

1. Использование в качестве полноправных данных о:

- а) характеристиках реального поведения и деятельности людей и групп
- б) характеристиках индивидуального и группового сознания (мнения, оценки, представления, установки, ценности и т.п.),
- в) характеристиках продуктов материальной и духовной деятельности человека,
- г) отдельных событиях, состояниях социального взаимодействия.

# Специфика социально-психологического исследования

2. Социальный контекст исследования, влияет на отбор, интерпретацию и изложение фактов.
3. Социально-психологические явления неустойчивы и постоянно изменяются.
4. Существует культурно обусловленная относительность социально-психологических закономерностей.
5. В исследовании поводится работа с реальными конкретными объектами исследования (индивидами и группами)

# *Ограничение* количественных методов

## *Ограничение 1.*

Одна из серьезных проблем заключается в том, что необходимым условием применения количественных методов служит наличие системы понятий, образующих теоретическое описание исследуемого объекта.

Создание такой системы понятий требует значительных исследовательских процедур и усилий, а методический аппарат, используемый для достижения этой цели, должен обладать высокой подвижностью, чуткостью и способностью оперативно менять набор исследуемых переменных.

изучаемому объекту искусственно навязывается не всегда адекватный понятийный аппарат.

# Ограничение количественных методов

## *Ограничение 2.*

При использовании количественных методов отсутствует необходимая и эффективная «обратная связь», что тормозит развитие концептуальных представлений, которые необходимы для формирования адекватного понятийного аппарата.

В результате, количественные методы с наибольшей эффективностью используются при анализе ответов на стандартные вопросы и для изучения стандартных процессов, но часто беспомощны в определении того, что получило название уникальных и изменчивых свойств личности.

Традиционная психометрика более ориентирована на диагностику устойчивых и стабильных личностных особенностей, что нашло свое отражение в формулировании требования надежности психометрических инструментов.

Дж. Келли : «...человек – это форма движения, а «надежность» – это мера нечувствительности теста к изменению».

# *Ограничение* количественных методов

## *Ограничение 3.*

Не все явления в равной мере поддаются количественным изменениям, да и сами возможности их использования ограничены определенной «зоной применения», которая образована рамками измерительных процедур и за пределами которой исследователь должен опираться на иные методы.

- Хотя теоретически для любого явления может быть подобрана адекватная измерительная процедура, тем не менее, процесс развития научного знания идет по другому пути.

**Качественный анализ** — это процесс классификации и интерпретации вербальных или визуальных данных для выявления их содержательной структуры, который позволяет реконструировать значения и смыслы, приписываемые людьми своим и чужим действиям, событиям и материальным объектам повседневной жизни.

Логика качественного анализа воплощается в конкретных **методах** (тематического и качественного контент-анализа, феноменологического анализа, «обоснованной теории», нарративного и дискурс-анализа — основные из них).

Методы с точки зрения современной психологии — не жесткие исследовательские алгоритмы, а «оптики», способы осмысления психологических реалий в теоретических конструктах

Например, в дискурс-анализе вводится специальное понятие «интерпретативного репертуара», которое позволяет перейти от эмпирических данных к изучению социальных представлений, конструируемых в диалоге и языке, а нарративный анализ идентичности основывается на идее организации опыта как художественного повествования с сюжетом и фабулой, действующими персонажами и т.д.

# метод фокус-групп

- данный метод является базовым для групповых качественных методов,
- именно этот метод начал применяться как один из первых (и на тот момент единственный) групповых методов качественного исследования
- Метод *фокус-групп* представляет собой групповое интервью и является базовым групповым методом качественного анализа.

# фокусированное интервью

- Термин «фокусированное интервью» («focussed interview») появился в 40-е годы. Его разработка началась в Отделе Исследований Радио Колумбийского университета в 1941 году, когда Пол Лазерсфелд пригласил Роберта Мертона помочь ему дать оценку реакциям аудитории на радиопрограммы.
- Участники этого исследования прослушивали записанную радиопрограмму, и их просили нажимать красную кнопку, когда они слышали то, что вызывало у них негативную реакцию – раздражение, скуку или недоверие, и нажимать зеленую кнопку, когда реакция была положительной.
- Эти ответы и их хронометраж были записаны на прибор типа множительного аппарата, названный программным анализатором Лазерсфелда-Стэнтона.
- В заключение участников исследования просили сфокусировать внимание на своих положительных и отрицательных реакциях и обсудить причины таких реакций. Так начались фокусированные интервью.

# Групповое глубинное фокусированное интервью

Е. Голдмэн (1962) проанализировал значение слов в названии.

- «Групповое» означает «число взаимодействующих людей, объединенных общими интересами»;
- «глубинное» - включает «поиск информации, более полной, чем та, которая обычно доступна на уровне межличностного общения»,
- «интервью» - «предполагает присутствие модератора, который использует группу как механизм извлечения информации».
- Термин «фокусированное» в названии означает то, что интервью ограничено малым числом обсуждаемых вопросов.

# Виды групповых качественных методов

**Реэг-группы** можно считать переходным методом между индивидуальными и групповыми интервью. Суть этого метода заключается в глубинном интервьюировании, но не одного, а двух-четырех человек.

**Десантные группы** отличаются от остальных групповых методов качественного анализа тем, что они проводятся в реальной обстановке, например в магазине, в офисе и т.д.

**Группы модификации поведения** используют для изучения того, насколько необходим респондентам тот или иной предмет, например газеты, телевидение и т.д. Участников групп лишают этих предметов и анализируют их поведение. Иногда возможен обратный вариант, когда респондентам предлагают новые предметы и анализируют, как они вписываются в их повседневную жизнь.

# Виды групповых качественных методов

**Номинальные группы** – это группы только по названию.

Каждый участник группы интервьюируется индивидуально, а обобщение ответов и мыслей предоставляется другим участникам.

- Номинальные группы используют, когда невозможно собрать определенную интересующую группу: ученых, руководителей, правительственных официальных лиц высокого уровня. Иногда участников группы собирают вместе, но их просят отвечать на вопросы по одному, т.е. они могут слышать ответы других участников и дополнять их, когда придет их черед, но им не разрешается непосредственно взаимодействовать друг с другом.
- Номинальные группы позволяют избежать влияния мнения группы, влияния большинства на мнения отдельных участников. Этот метод подходит для ситуаций, когда есть основания полагать, что уровень конфликта между участниками достаточно велик, чтобы препятствовать групповому обсуждению.

# Виды групповых качественных методов

**Синектика** представляет собой более структурный подход к выработке идей. Такие группы ведет подготовленный модератор, который старается подвести участников к новому видению проблемы. Одним из важных принципов этого метода является сфокусированность на общей проблеме, а не на ее решении. В качестве техник используются:

- 1) «личные аналогии» – участник ставит себя на место физического объекта и дает описание своих чувств, будучи предметом;
- 2) «заглавие книги» – участник дает фразу из двух слов, которая содержит сущность и парадокс, заключенный в определенной вещи или чувствах, например «знакомый сюрприз»;
- 3) «примерное отступление» – группа обсуждает тему, по внешнему виду не связанную с основной проблемой;
- 4) «Force Fit - Jet Fired» – участник думает о какой-нибудь нелепой идее, пытаясь насильно соединить два ее компонента.

# Виды групповых качественных методов

**Delphi группы** – группы, в которых выдвигаются идеи о будущем, с целью получения прогнозов (например, развитие средств массовой коммуникации), основанных на коллективном мнении хорошо осведомленных экспертов.

- Метод дельфи-групп получил название в честь древнегреческих Дельфийских оракулов, которые были известны своей способностью видеть будущее.
- Создается список экспертов, которых просят высказаться о событиях, которые, по их мнению, должны произойти, и обосновать, на чем основаны их предположения. Эти прогнозы суммируются в статистической форме, и определяются ключевые предположения. Затем эти резюме предъявляются всем участникам группы и каждого участника просят дать новый прогноз, основанный на этой новой информации. Эти новые прогнозы снова суммируются и докладываются участникам группы, которых снова просят пересмотреть свои прогнозы.
- Это многократный процесс продолжается до тех пор, пока не достигается консенсус или когда в индивидуальных прогнозах не происходит дальнейших изменений. Обычно требуется три-четыре повторения.

# Виды групповых качественных методов

**Группы обсуждения без лидера** – это средство для оценки умения индивида давать распоряжения и получать результаты в такой ситуации. В таких группах нет модератора или лидера. Группе даются инструкции, которые варьируются от общих и нечетких (например, «сделайте что-нибудь продуктивное в течение ближайших 90 минут») до очень специфичных, таких как представить результат или отчет. Во время выполнения задачи за группой ведется наблюдение, и модели взаимодействия членов группы записываются. Такие группы в исследованиях средств массовой коммуникации практически не используются.

**Группы конфликта** формируются из людей с ярко выраженными противоположными взглядами. Например, читатели разных газет. Такое столкновение противоречивых мнений в ситуации, когда каждый участник старается убедить противника, очень часто дает много новых продуктивных идей.

# Виды групповых качественных методов

**Брэйнсторминг** (или «мозговой штурм») применяется для творческого продуцирования новых идей. Участников группы инструктируют выдвигать идеи, не взирая на стоимость, практичность и реальность их осуществления, и не критиковать идеи, выдвигаемые другими. Чем больше выдвинуто идей, тем больше вероятность того, что некоторые из них хорошие.

- Этот метод используют для проблем, не имеющих однозначного решения. Такие группы могут обходиться и без модератора.

**Сензитивные группы** больше всего похожи на тренинговые. Их особенность заключается в том, что участников обучают определенным образом воспринимать то или иное явление. В результате таких групп исследователь узнает, насколько вероятны ожидаемые им реакции.

# Виды групповых качественных методов

**Адаптационные группы** применяются для того, чтобы определить, чем обусловлено отношение к тому или иному предмету, товару. Респондентам последовательно предъявляют стимулы и просят, так или иначе, выразить свое отношение к ним. Например, в исследовании газет можно предложить участникам статью или фотографию из определенной газеты и попросить оценить ее. Затем предъявить статью из той же газеты без объявления названия газеты.

**Расширенные творческие или креативные группы (ECG).** Организация и основные процедурные моменты этих групп такие же, как и в фокус-группах. Главное их отличие состоит в том, что основное внимание уделяется различным проективным техникам. При этом выполнение проективных заданий сопровождается обязательным обсуждением. Длительность расширенной творческой группы около 3-4 часов. Часто расширенная творческая группа дополняется глубинными интервью