**Тема 4. Практические и прикладные методы на основе современной методологии в социальной и организационной психологии.**

**Лекция 14.Практические и прикладные методы социальной и организационной психологии. Общая характеристика методов (2 час).**

Структура лекции:

1. Общая характеристика методов.
2. Метод наблюдения.
3. Метод анализа документов.
4. Метод опроса.
5. Шкалы аттитюдов.
6. Семантические методы.
7. Метод социометрии.
8. Экспертные оценки. Групповая оценка личности ГОЛ.
9. Оценочная биполяризация Ф.Фидлера.
10. Психологические тесты.
11. Аппаратурный метод.

**Две парадигмы в психологии**

Парадигма – понятие, которое обозначает общие принципы деятельности ученых, выступающие в качестве образцов при решении исследовательских задач.

Существует два основных подхода (две парадигмы) в психологии:

* естественнонаучная (опирается на индуктивный метод, принцип проверяемости и воспроизводимости результатов);
* гуманитарная (опирается на понимание другого).

Гуманитарная парадигма в науке (в отличие от естественнонаучной парадигмы) представляет собой познание природы, общества, самого человека с антропологической, человековедческой позиции; она вносит «человеческое измерение» во все сферы человеческой жизни.

В соответствии с имеющимися парадигмами можно разделить все эмпирические методы психологии на две группы – естественнонаучные (объяснительные) и гуманитарные (описательные).

**Объяснительные и описательные методы психологии**

|  |  |
| --- | --- |
| Методы естественнонаучной психологии | Методы описательной психологии |
| Эксперимент (активный и пассивный) с использованием экспериментальных планов | Формирующий эксперимент |
| Невключенное, стандартизированное наблюдение (используются категории наблюдения) | Включенное наблюдение.Эмпатическое слушание.Интерпретация внутреннего мира другого. |
| Самонаблюдение с использованием специальных схем | Интроспекция.Самоотчет.Идентификация. |
| Беседа по исследовательскому плану | Беседа как диалог |
| Стандартизированное интервью.Фокусированное интервью. | Нестандартизированное интервью |
| Тесты как диагностические методики с характеристиками валидности и надежности | Проективные тесты со «свободной» интерпретацией.Интуиция. |
| Контент-анализ текстов на основе специальных схем и категорий | Герменевтика – наука истолкования текстов (литературных, религиозных, исторических, научных) |
| Психобиографические опросники (на основе исследовательских вопросов) | Биографический метод – изучение человека в контексте его истории |

**Метод наблюдения**

Метод наблюдения используют в целях сбора предварительного материала, а также для контроля полученных данных. Существует несколько классификаций наблюдения:

1. По целям исследования:

* свободное (нерегулируемое и нецеленаправленное) – минимальные ограничения: что и когда наблюдать;
* целенаправленное (четкие цели, организация и способы отчета; оно может быть сплошным и выборочным).

2. По единицам описания:

* систематическое;
* несистематическое.

3. По отношению к проверке гипотез:

* целевое;
* эвристическое.

4. По отношению к позиции наблюдателя:

* внешнее и включенное;
* открытое и скрытое.

5. По организации:

* полевое;
* лабораторное;
* проведенное в естественных условиях.

6. По хронологии:

* лонгитюдное;
* периодическое;
* единичное.

7. По видам отчета:

* стандартизованное (известны единицы и категории);
* нестандартизованное (цель есть, но нет ограничений, на что обращать внимание).

Из отечественных наблюдений известно исследование В. Б. Ольшанским ценностных ориентаций молодых рабочих.

Существует проблема объективности данных, полученных в наблюдении. Вот почему так важно уделять внимание методике проведения наблюдения. Известны удачные схемы наблюдения: схема анализа группового взаимодействия Р. Бейлза; схема наблюдения за лидерством Л. Картера; фиксация невербального поведения П. Экмана.

**Методанализадокументов**

Метод анализа документов – разновидность анализа продуктов деятельности, причем под документом понимается любой печатный, рукописный, магнитный или иной источник, содержащий информацию о человеческих общностях и их представителях. У. Томас и Ф. Знанецкий впервые в социальной психологии применили данный метод как основной для изучения социальной установки.

Методы анализа документов делятся на качественные (где главным является понимание и интерпретация) и качественно-количественные (формализованные). Для формализации используется контент-анализ, т. е. перевод качественных характеристик текстовой информации в количественные характеристики с последующей статистической обработкой.

**Методопроса**

Метод опроса широко используется в социально-психологических исследованиях в виде анкетирования и интервью, но, в отличие от социологии, не является основным инструментом. Опрос используется для изучения общественного мнения, настроений, отношений, установок в отношении социальных объектов. Интервью может быть нестандартизированным и стандартизированным; индивидуальным и групповым. Вариантом группового фокусированного интервью является фокус-группа, которую используют на предварительных этапах анализа общественного мнения в политтехнологиях.

**Вопросыдлясамопроверки**

1. В чем специфика методов социальной психологии в отличие от социологии?
2. Что включает в себя программа социально-психологического исследования?
3. Чему нас учит хоторнский эксперимент?
4. С чем связано появление кризиса в социальной психологии?
5. В чем состоит специфика методов социально-психологического исследования?

**Шкалыаттитюдов** позволяют получить прямую (осознанную) оценку человеком тех или иных социальных объектов. Это:

* шкала Луиса Терстоуна (интервальная шкала, полученная с помощью экспертов);
* шкала Ренсиса Лайкерта (интервальная шкала);
* метод кумулятивного шкалирования Луи Гутмана;
* шкала социальной дистанции Эмори Богардуса (порядковая шкала).

**Семантическиеметоды**

Для обнаружения неосознаваемого (не до конца осознаваемого) отношения к социальным объектам (людям, группам людей, событиям) используют методику «Семантический дифференциал» Ч. Осгуда, позволяющую оценить обобщенное, эмоциональное, не вполне осознанное отношение к объекту, а также «репертуарные решетки» Дж. Келли, основанные на методе личностных конструктов Дж. Келли.

***Джордж Келли*** (1905–1966) – выдающийся американский психолог, предложивший понятие «личностный конструкт» в своем основном труде «Психология личностных конструктов» (1955).

Термин «конструирование» понимается как интерпретация, толкование. Конструкты – это средства истолкования мира. Конструкт понимается как «симультанная констатация сходства и различия». Техника репертуарных решеток – это психологический метод, который позволяет реализовать идеографический подход к описанию человека (т. е. оценить его индивидуальность, непохожесть).

Отличие техники репертуарных решеток от других репертуарных методов – использование «вызванных» у самого испытуемого конструктов. Можно выделить три принципа составления репертуарной решетки:

* принцип биполярности конструкта (конструкт – это то, «чем два или несколько элементов сходны между собой и, следовательно, отличны от третьего или нескольких других объектов»);
* принцип диапазона применимости конструкта (понятие конструкта реализует идею о человеке как активном исследователе, который сам выдвигает гипотезы и проверяет их в реальном поведении);
* принцип индивидуальности (каждый конструкт может быть применен к ограниченному набору объектов).

Теория конгруэнтности (теория и метод семантического дифференциала) была разработана Ч. Осгудом и П. Танненбаумом в 1955 году. Основной термин: конгруэнтность (совпадение).

***Чарльз Осгуд*** (1916–1991) – представитель когнитивной ориентации в психологии, автор теории конгруэнтности (и методики семантического дифференциала), которую он впервые применил в 1942 году при изучении синестезии, а затем в 1946 году – при исследовании социальных стереотипов. Главный труд (вместе с Полом Танненбаумом и Джорджем Суси) – «Измерение значения».

В теории конгруэнтности делается попытка предсказать изменение отношения (аттитюда), которое произойдет у личности, когда человек стремится установить соответствие внутри ее когнитивной структуры, не к одному, а одновременно к двум объектам, где Р – реципиент, К – коммуникатор, О – информация об объекте, передаваемая реципиенту коммуникатором.

Согласно данной теории, одновременно меняется отношение и к коммуникатору, и к объекту. Пример: изменение отношения к источнику (газете) под влиянием новой информации.

Методика – семантический дифференциал (для измерения двух типов отношений) – предназначена для исследования субъективного значения понятий. Испытуемому предъявляют биполярные прилагательные (антонимы). Испытуемый отмечает позицию в 7-балльной шкале. Методика позволяет фиксировать и направление, и интенсивность отношения.

При помощи факторного анализа из 12 пар прилагательных были выделены три группы факторов:

* оценка (хороший-плохой);
* активность (активный-пассивный);
* сила (сильный-слабый).

Семантический дифференциал имеет дело не с денотативными значениями, а с коннотациями (эмоциональной окраской значений, метафорами). Методика семантического дифференциала позволяет замерить отношение испытуемого к социальным объектам. Существуют два варианта стимулов (объектов) для оценки: вербальные (понятия) и невербальные (графические символы, рисунки). Личностный дифференциал является вариантом семантического дифференциала, где объектами выступают качества личности.

**Методсоциометрии**

Метод социометрии предполагает выявление структуры социально-психологических связей группы путем моделирования ситуации значимой для участников групповой деятельности. Моделирование преполагает для каждого участника группы сделать выбор из участников группы по соответствующей ситуации: ситуации делового взаимодействия или межличностных отношений. Социометрия позволяет изучить социометрический статус членов группы, определить структуру группы (распределение ролей, лидерство), контакты между членами группы и сплоченность группы.

Ленинградский психолог И. П. Волков в исследованиях малых групп активно использовал социометрию как метод (1970-е годы), затем метод применялся при изучении производственных коллективов.

**Экспертныеоценки**

Экспертные оценки используются для количественного изучения качеств объектов. Существует наука квалиметрия, которая как раз и занимается изучением количественного измерения качества объектов.

Применяются следующие варианты экспертных оценок:

1) индивидуальная экспертная оценка (в виде беседы с экспертом, который отвечает на заранее подготовленные вопросы);

2) рейтинг через оценку судей-наблюдателей;

3) метод самооценки;

4) метод педагогического консилиума, или коллективного обсуждения;

5) метод групповых экспертных оценок (в виде коллективной экспертной оценки, метода Дельфи).

Предъявляются высокие требования к компетентности экспертов (они должны иметь опыт экспертных оценок, хорошо знать оцениваемую деятельность и с теоретической, и с практической стороны).

**Групповаяоценкаличности**(**ГОЛ**) (описана в работе Э. С. Чугуновой, 1986) – вариант метода экспертных оценок, когда в качестве экспертов выступают сами члены производственного коллектива. Цель ГОЛ – получить характеристику человека в конкретном коллективе путем взаимного опроса его членов (друг друга) по определенной программе. Психологической основой ГОЛ является социально-психологический феномен групповых представлений о каждом члене группы как результат познания людей в процессе общения.

Число оцениваемых качеств обычно составляет от 20 до 180. Должен быть единый уровень обобщенности данных качеств, понятное экспертам словесное выражение данных качеств.

Число респондентов (экспертов) – от 15 до 20. Пятнадцать экспертов обычно бывает достаточно для получения результатов на 5%-м уровне значимости (вероятности ошибок). Иногда требуется, чтобы оценку давали три группы экспертов (выше по статусу, одного статуса – коллеги, ниже по статусу).

Размерность шкал обычно составляет 5 баллов.

ГОЛ применяют для отбора и расстановки кадров. Адекватность ГОЛ зависит от познавательных способностей экспертов, от того, насколько доступен восприятию объект оценивания, а также от самой ситуации оценивания.

**Оценочная биполяризация Ф. Фидлера**

Метод оценочной биполяризации Фреда Фидлера применяется для изучения стиля лидерства и руководства. Разность в оценке наиболее предпочитаемого члена группы и наименее предпочитаемого члена группы (индекс ASO) является показателем стиля. Высокий индекс говорит об авторитарном стиле, а низкий индекс – о демократическом.

**Тесты**

Тесты – наиболее стандартизированные методы социально-психологического исследования, для которых установлены характеристики валидности, надежности, репрезентативности, разработаны нормы. Существует значительное количество тестов для изучения социально-психологических качеств личности (общительности, конформности, толерантности), для изучения ценностных ориентаций и мотивов социального поведения, поведенческих характеристик (поведения в конфликте), а также для изучения групп (организационной культуры).

**Аппаратурныйметод**

Аппаратурный метод применяется для изучения социально-психологических феноменов, проявляющихся в условиях групповой работы: совместимости, сплоченности, сработанности. А. С. Чернышев (1980, 1997) описывает различные модели аппаратурного метода:

* сравнительная оценка индивидуальных вкладов (арка, лабиринт, эстакада);
* суммарное воздействие (ритмограф, волюнтограф);
* многосвязное управление равновесием в системе (гомеостат);
* многосвязное управление движущимся объектом (кибернометр, групповой сенсомоторный интегратор).