**Тема 1. Основные категории, методология и принципы отечественной и зарубежной психологии.**

**Лекция 3-4. Методология отечественной и зарубежной психологии.** (2 час.)

Структура лекции:

1. Принцип единства сознания и деятельности.
2. Различия в подходах С.Л.Рубинштейна и А.Н.Леонтьева.

**Анализ методологических принципов в теории С. Л. Рубинштейна**

Начиная с 30-х гг., С. Л. Рубинштейн развивает *принцип единства сознания* и деятельности: человек и его психика формируются и проявляются в его деятельности (изначально практической), а потому изучаться они могут, прежде всего, через проявления в такой деятельности.

«Основной закон исторического развития психики человека заключается в том, что человек развивается, трудясь: изменяя природу, он изменяется сам; порождая в своей деятельности - практической и теоретической - предметное бытие очеловеченной природы, культуры, человек вместе с тем изменяет, формирует, развивает свою собственную психическую природу» (С. Л. Рубинштейн «Основы общей психологии», Т. 1, с. 167). С. Л. Рубинштейн предложил генетическую классификацию видов деятельности (игра, учение, труд), показал роль деятельности в формировании сознания.

Принцип единства сознания и деятельности реализуется в отечественной психологии в теории деятельности А. Н. Леонтьева, в периодизации психического развития Д. Б. Эльконина.

Детерминизм - учение о всеобъемлющей причинной материальной обусловленности природных, общественных и психических явлений. Принцип детерминизма требует истолковывать изучаемые явления (феномены) исходя из закономерного взаимодействия доступных эмпирическому контролю факторов.

Детерминизм может выступать в форме причинности; как системный детерминизм; как детерминизм обратной связи; как статистический детерминизм; как целевой детерминизм (предваряющая результат цель определяет процесс ее достижения).

С. Л. Рубинштейн стал развивать принцип детерминизма в 1948-49 гг. Предметом его исследования был, прежде всего, детерминизм в форме причинности.

*Принцип детерминизма* - любые внешние (в том числе педагогические) обстоятельства, влияния, причины и т. д. действуют только через посредство внутренних условий, представляющих собой основание развития, т. е. внешнее изначально всегда опосредуется внутренним.

Если сравнить подходы в психологии со стороны Л. С. Выготского и со стороны Л. С. Рубинштейна, то первый всегда делал акцент на внешней стороне (знак), а второй - на внутренней стороне (наследственность, психика, личность).

С. Л. Рубинштейн развивает *принцип единства сознания и деятельности*, применительно к личности, переформулируя его в *личностный принцип*. Он рассматривает личность как основание связи сознания и деятельности (психика и сознание принадлежат субъекту).

Поскольку сознание выполняет регуляторную функцию, то не только бытие определяет сознание, но и само сознание детерминирует способ его бытия.

Таким образом, личностный подход Рубинштейна к психическим процессам перерос в детерминистский принцип рассмотрения самой личности. Рубинштейн выдвигает формулу «внешнее через внутреннее», которая вступает в противовес позиции школы Выготского-Леонтьева («внутреннее через внешнее», через знак).

**Принцип единства сознания и деятельности**

Принцип единства сознания и деятельности развивается в деятельностном подходе А.Н.Леонтьева и в работах С.Л.Рубинштейна.

Человек и его психика формируются и проявляются в его деятельности (изначально практической), а потому изучаться они могут, прежде всего, через проявления в такой деятельности (С. Л. Рубинштейн). Значительный вклад в методологию психологических исследований внесли Л.С. Выготский, А.Р. Лурия, С.Л. Рубинштейн, Б.Г. Ананьев, В.Н. Мясищев, А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин, Л.И. Божович, К.А. Абульханова-Славская, А.В. Брушлинский, И.С. Кон, К.К. Платонов, А.В. Петровский и В.А. Петровский, А.Г. Асмолов и др.

Методологические основы анализа человека заложены работами Л.С. Выготского, которому, по мнению А.В. Петровского и М.Г. Ярошевского [по: 177, с. 236-241], принадлежат, по крайней мере, четыре важных идеи:

1) идея активности индивида;

2) опосредованный характер психических свойств человека;

3) положение об интериоризации социальных отношений;

4) становление личности заключается в переходах между состояниями «в-себе», «для-других», «для-себя-бытия». Эта идея была проиллюстрирована Л. С. Выготским на примере всего развития высших психических функций: «Личность становится для себя тем, что она есть в себе, через то, что она предъявляет для других. Это и есть процесс становления личности» [по: 177, с. 239].

Орудие рассматривалось Выготским как возможная точка приложения сил индивида, а сам индивид выступал как носитель активности. В инициативе индивида, обращающегося или не обращающегося к орудию, в самом способе использования орудия сказывалась и отчетливо выступала перед исследователем непосредственно ненормированная социумом активность.

Выготский Лев Семенович (1896-1934) – выдающийся отечественный психолог, известный своими исследованиями в области методологии науки и психологии развития. Автор культурно-исторической психологии, теории развития высших психических функций и теории динамической локализации высших психических функций. Работы: «Орудие и знак в развитии ребенка»; «Развитие высших психических функций» (1931); «Мышление и речь» (1934).

Сама суть разработанного им инструментального метода как раз и состояла в том, чтобы установить активную роль субъекта, ребенка, обращающегося к орудию. В частности, предполагалось выяснить возрастные границы обращения ребенка к внешнему средству, как, впрочем, и возрастные рубежи отмирания потребности во внешних средствах, организующих деятельность. Переход извне вовнутрь изначально трактовался Выготским как обусловленный активностью субъекта. Одной из важнейших теоретических предпосылок инструментального метода явился именно принцип активности индивида – «активное вмешательство человека в ситуацию», его «активная роль, его поведение, состоящее во введении новых стимулов».

«Человека забыли», – пишет Выготский, критикуя механическую схему «стимул-реакция». Таким образом, Выготский наметил своего рода возврат человека в психологию, вплотную подведя ее к проблеме личности как активного индивида.

Функцию опосредствования, как известно, обеспечивают знаки, с помощью которых происходит овладение поведением, его социальная детерминация. Применение знаков, то есть переход к опосредствующей деятельности, в корне перестраивает психику, усиливая и расширяя систему психической активности. Именно эта идея оказалась особенно плодотворной для психологической науки, прежде всего детской и педагогической психологии. Принцип опосредствования был распространен на область социальной психологии, в частности на изучение групп и отношений между людьми, на психологию личности в группах. Эта позиция определила в 70-е годы поиск, направленный на адекватное теоретическое решение проблемы межличностных отношений.

При рассмотрении генезиса высших психических функций ребенка эта идея выступила в трудах Л.С. Выготского, прежде всего, с «безличной», орудийной стороны. Он отмечает, что знак, находящийся вне организма, как и орудие, отделен от личности и служит, по существу, общественным органом или социальным средством. Однако в рамках тех же представлений существовала возможность разрабатывать наряду и в связи с вопросом об интериоризации орудийных моментов проблему интериоризации собственно субъектных (активных, интенциональных) моментов, представленных в социальных отношениях.

Акты интериоризации, как отмечал Выготский, совершаются главным образом в процессах общения. Общение рассматривается им как процесс, основанный на разумном понимании и намеренной передаче мыслей и переживаний с помощью известной системы средств. Последнее означает, что социальные отношения, оставаясь орудийно-опосредствованными, суть отношения конкретных индивидов и несут, следовательно, отпечаток их индивидуальности. Выготский пишет о «передаче переживаний». Допустимо предположение, что в этих процессах происходит как бы перенос индивидуальных характеристик общающихся и формирование идеальной представленности их в чужом «Я». Не в том ли состоит специфика обучения в отличие от воспитания, что первое связано преимущественно с орудийно-безличным характером передачи и усвоения социального опыта, а второе –с трансляцией прежде всего субъектных качеств индивидов. И тогда (в иных терминах) первое – трансляция «значений», второе – «личностных смыслов» и переживаний. И то и другое выступает в единстве, распадающемся лишь в условиях теоретического анализа или дидактического изложения.

Если следовать самой логике развертки идей активности, опосредствованности и интериоризации социальных отношений, то личность выступает в качестве своеобразного синтеза собственных качеств данного индивида и интериоризированных субъектно-интенциональных качеств других индивидов. «Через других мы становимся самими собой» (Л.С. Выготский). Личность индивида должна быть раскрыта также и со стороны бытия данного индивида в других индивидах и для других индивидов. И тогда оказывается, что конкретно охарактеризовать личность – значит ответить не только на вопрос о том, кто из других людей и каким образом представлен (интериоризирован) во мне, но и как я сам и в ком именно состою в качестве «другого», как бы изнутри определяя чье-либо сознание и поведение.

Здесь, следовательно, открывается и новая проблема: каким образом индивид обусловливает свое «присутствие» в других индивидах. Выясняя, что представляет собой данный индивид «для других» и «в других», как и то, что они представляют «для него» и «в нем», мы в первую очередь сталкиваемся с эффектом «зеркала», когда некто как бы отражается в восприятии, суждении и оценках окружающих его индивидов. Эта линия исследования представлена во множестве психологических работ по социальной перцепции (например, в работах Г.М. Андреевой и др.).

Л.С. Выготский выделяет в социализации (интериоризации) три грани:

1. индивидуализация;
2. интимизация (переход от «МЫ» к «Я», например, называние себя в первом лице);
3. производство внутреннего плана сознания (общение между людьми становится диалогическим, когда происходит фокусировка на мотивах общающихся людей; в то же время во внутренней речи человек знает мотивы собеседника, поскольку собеседником выступает он сам, его «Я»).

Индивидуализация описывается Л.С. Выготским формулой основного генетического закона культурного развития: от интерпсихического, социальной коллективной деятельности ребенка – к индивидуальному, интрапсихическому, собственно психологическим формам деятельности.

С.Л. Рубинштейн параллельно с Л.С. Выготским развивает методологию психологических исследований, опираясь на материалистическое понимание психики, сознания и деятельности.

С.Л. Рубинштейн в своих трудах «Бытие и сознание», «Человек и мир» открещивается от вульгарно-материалистического подхода; он вводит понятие «бытие», которое характеризует человека как активного субъекта собственной жизни и деятельности.

Начиная с 30-х гг. ХХ века, С.Л. Рубинштейн развивает принцип единства сознания и деятельности: человек и его психика формируются и проявляются в его деятельности (изначально практической), а потому изучаться они могут, прежде всего, через проявления в такой деятельности.

«Основной закон исторического развития психики человека заключается в том, что человек развивается, трудясь: изменяя природу, он изменяется сам; порождая в своей деятельности – практической и теоретической - предметное бытие очеловеченной природы, культуры, человек вместе с тем изменяет, формирует, развивает свою собственную психическую природу» [«Основы общей психологии». В 2-х тт., Т.1, с. 167]. С.Л. Рубинштейн предложил генетическую классификацию видов деятельности (игра, учение, труд), показал роль деятельности в формировании сознания.

*Рубинштейн* Сергей Леонидович (1889-1960) – выдающийся отечественный философ и психолог; занимался методологическими вопросами психологии. Раскрыл принцип единства сознания и деятельности и принцип детерминизма в психологии. Известен исследованиями в области мышления. Работы: «Основы общей психологии»(1946); «Бытие и сознание» (1957); «О мышлении и путях его исследования» (1958); «Принципы и пути развития психологии» (1959); «Проблемы общей психологии» (1973); «Человек и мир» (1960).

Принцип единства сознания и деятельности реализуется в дальнейшем в отечественной психологии в теории деятельности А.Н. Леонтьева, в периодизации психического развития Д.Б. Эльконина.

В 1948-49 гг. С.Л. Рубинштейн начинает развивать принцип детерминизма. Предметом его исследования был, прежде всего, детерминизм в форме причинности. Принцип детерминизма понимается им таким образом: «любые внешние (в том числе педагогические) обстоятельства, влияния, причины и т. д. действуют только через посредство внутренних условий, представляющих собой основание развития, т. е. внешнее изначально всегда опосредуется внутренним». Таким образом, детерминизм С.Л. Рубинштейна понимается как «внешнее через внутреннее» (под внутренним понимается личность с ее целями, мотивами, способностями и пр.).

В работе «Основы общей психологии» С.Л. Рубинштейн выдвинул личностный принцип исследования человека: «Необходимо изучать не изолированное восприятие, мышление, память, а то, как воспринимает, мыслит и т. д. человек».

В своей работе «Человек и мир» С.Л. Рубинштейн определил человека как существо изначально сознательное, способное отдавать себе отчет о сделанном (т. е. рефлексивное), и деятельное, способное к осознанному преобразованию. Сознание и деятельность являются, согласно С.Л. Рубинштейну, суть основополагающими характеристиками человеческого существования, конституирующими саму его человечность. «Своеобразное отношение человека к миру», – пишет С.Л. Рубинштейн, – «связано с наличием у него сознания. Человек выступает как часть бытия, сущего, осознающая в принципе все бытие… осознающий – значит как-то охватывающий все бытие, созерцанием его постигающий, в него проникающий, часть, охватывающая целое…» [с. 69]. Созерцательность, по мнению С.Л. Рубинштейна, не должна быть понята как синоним пассивности, страдательности, бездейственности человека. Она, в соотношении с действием, является другим способом отношения человека к миру, бытию, способом чувственного, эстетического, познавательного отношения.

Идеи С.Л. Рубинштейна относительно деятельности продолжает А.Н. Леонтьев, который подчеркивает, что без данной категории анализ человеческого бытия не возможен: «Деятельность есть молярная, не аддитивная единица жизни телесного, материального субъекта.

С.Л. Рубинштейн является автором важного методологического принципа – принципа активности (субъектности): «…деятельность человека в целом – это, прежде всего, воздействие, изменение действительности; … это не только воздействие, изменение мира и порождение тех или иных объектов, но и общественный акт или отношение в специфическом смысле этого слова. Поэтому деятельность – это не внешнее делание, а позиция по отношению к людям, обществу, которую человек всем своим существом, в деятельности проявляющимся и формирующимся, утверждает» [с. 9].

Как отмечает Э.В. Галажинский, в современной психологии принято заострять противоречия между взглядами различных авторов. Так, существует традиция сопоставлять, и даже противопоставлять, принцип детерминизма С.Л. Рубинштейна («внешнее через внутреннее») с принципом детерминизма Л.С. Выготского и А.Н. Леонтьева («внутреннее через внешнее»). Основанием является высказывание Л.С. Выготского о том, что «человек извне овладевает собой». Принцип детерминизма Л.С. Выготского являет собой пример системной детерминации – чтобы овладеть собой извне, необходимо находиться в этом «вне». Следовательно, между внутренним и внешним нет четкой границы, но зато там есть «переходный слой» их совместного бытия, и уже не внутреннее и не внешнее является источником детерминации, а это общесистемное «третье». Внешнее, по мысли Л.С. Выготского, обладает «психологическими свойствами».

По мнению Э.В. Галажинского, сущность принципа детерминизма зависит от того, где разместить причины – на полюсе внешнего, на полюсе внутреннего или между ними, в пространстве их со-бытия. А.Н. Леонтьев и С.Л. Рубинштейн всем своим творчеством доказали, что удержать причины на одном из полюсов невозможно. Движение от внешнего к внутреннему, как и движение от внутреннего к внешнему, так или иначе, выводит к «третьему», тому, что порождается в актах их взаимодействия и не сводится ни к одному из них [с.35-36].

С. Л. Рубинштейн развивает *принцип единства сознания и деятельности*, применительно к личности, переформулируя его в *личностный принцип*. Он рассматривает личность как основание связи сознания и деятельности (психика и сознание принадлежат субъекту).

Поскольку сознание выполняет регуляторную функцию, то не только бытие определяет сознание, но и само сознание детерминирует способ его бытия.

Таким образом, личностный подход Рубинштейна к психическим процессам перерос в детерминистский принцип рассмотрения самой личности. Рубинштейн выдвигает формулу «внешнее через внутреннее», которая вступает в противовес позиции школы Выготского-Леонтьева («внутреннее через внешнее», через знак).