**Тема 1. Основные категории, методология и принципы отечественной и зарубежной психологии.**

**Лекция 1. Методология отечественной и зарубежной психологии.** (2 час.)

Структура лекции:

1. Специфика научной психологии.
2. Стадии развития научного знания.
3. Понятие парадигмы и научной революции.
4. Позитивизм в науке.
5. Уровни методологии науки.
6. Основные методологические принципы.
7. Принцип верифицируемости и принцип фальсифицируемости.
8. Принцип детерминизма.

## 

## Наука и формы ее рефлексии

Слово «наука» буквально обозначает «знание». Научное знание отличается от житейского (обыденного), философского, религиозного, художественного и мифологического знания.

Мартин и Инге Голдстейн исходят из широкого определения науки как деятельности, характеризуемой тремя свойствами:

1. Она представляет собой поиск понимания, т.е. чувства, что найдено удовлетворительное объяснение какого-то аспекта реальности.
2. Понимание достигается посредством формулировки общих законов или принципов-законов, приложимых к возможно более широкому классу явлений.
3. Законы или принципы могут быть проверены экспериментально.

Характеристика *обыденногопознания*:

1) опора на эмпирические обобщения, т.е. обобщения, основанные на непосредственно наблюдаемых или переживаемых свойствах предметов и явлений;

2) отсутствие метода (невыделение объекта и субъекта познания).

*Научноезнание* – это рациональное знание, отвечающее строгим требованиям логического (формального) описания самого знания, методов его получения, используемого инструментария, критериев для оценки его истинности и включенное в контекст той или иной научной теории.

Составляющие научного знания:

1) законы – открытые человеком устойчивые связи между явлениями;

2) теории – целостные знания относительно закономерных и существенных свойств окружающего мира;

3) гипотезы – предположения относительно некоторых закономерностей, которые можно проверить в эксперименте.

Этапы научного познания:

1) проблема – вопрос, выражающий познавательное противоречие;

2) гипотеза – предположительный ответ на вопрос;

3) проверка гипотезы в ходе эмпирического исследования;

4) интерпретация полученных данных.

*Доказательность* характерна для научного знания (в отличие от убедительности *мифологическогознания*).

*Искусство* – это субъективное видение мира, для которого характерен образно-эмоциональный характер познания (сочетание существенного и индивидуального, уникального в описании явлений).

*Христианскаяантропология* – учение о целостном человеке, его происхождении и его назначении в мире и вечности. Главный вопрос религии – это вера, а не знание.

**Специфика научной психологии**

Различение житейской и научной психологии:

1) по объекту (объектом житейской психологии выступают конкретные люди, объект научной психологии – многообразные проявления человека);

2) различие в уровне обобщенности (житейская психология ориентирована на анализ конкретных ситуаций);

3) различия в способах получения знаний (в житейской психологии – через непосредственный опыт, а в научной психологии – через эксперимент);

4) различия путей и способов передачи знаний (в житейском опыте – стихийно, неорганизованно).

Ю. Б. Гиппенрейтер выделяет следующие различия житейских и научных знаний о человеке:

1) житейские знания конкретны, ограничены определенными ситуациями, а научные – обобщенны;

2) житейские знания носят интуитивный характер, а научные – осознанны и рациональны;

3) по способам передачи знаний (у житейских знаний ограничена возможность передачи знаний);

4) по методам (житейские знания строятся на основе наблюдений и рефлексии, и научная психология – на эксперименте);

5) широта, разнообразие материала выше в научной психологии.

**Стадии развития научного знания**

*Классическаянаука* (классическое естествознание) – система знаний и способов его получения, построенная на абстракции познающего субъекта, вынесенного за пределы самого процесса познания и познаваемого объекта.

*Неклассическаянаука* (неклассическое естествознание) – система знаний и способов их получения, основанная на представлениях, что сам процесс и продукты познания нельзя абстрагировать от процедур и средств (включая научные теории), с помощью которых мы познаем мир.

Для классической науки – знание является объективным, существует идеал рациональности.

Для неклассической науки – знание субъективно. С точки зрения неклассического естествознания вопрос о том, какова реальность сама по себе, лишен смысла. Познавая мир, мы конституционируем его и не только обнаруживаем, но и создаем в нем такие свойства, которые до человеческой деятельности не существовали и возникают только во взаимодействии с человеком.

В неклассическом естествознании предмет и метод не отделены друг от друга. Признано объективное существование случайности, взамен представлениям о жесткой и линейной детерминации пришли идеи вероятностной детерминации, целевой и круговой причинности.

*Постнеклассическаянаука* – современная стадия в развитии научного знания, добавляющая к идеалам неклассической науки требования учета ценностно-целевых установок ученого и его личности в целом. Примером является идея личностного знания М. Полани.

**Понятие парадигмы и научной революции**

*Научная парадигма* – достижения в области определенной науки, задающие общепризнанные образцы, примеры научного знания, проблем и методов их исследования (Т. Кун). Вне конкретного научного сообщества парадигма теряет свой смысл. *Парадигма* – общие принципы деятельности ученых, определяющие культурные стандарты, эталоны, выступающие в качестве образцов при решении исследовательских задач.

*Нормальнаянаука* – стадия развития научного знания, на которой в основном осуществляется накопление и систематизация знания в рамках сложившейся парадигмы и разработка парадигмальной теории в целях разрешения оставшихся научных проблем.

*Экстраординарная наука* – наука, находящаяся на стадии острого кризиса.

*Научнаяреволюция* – эпизоды в развитии науки, когда в результате кризиса старая парадигма замещается целиком или частично новой.

Стадии развития науки (В. С. Степин, 2000 [с. 66])

|  |  |
| --- | --- |
| Стадии и формы существования науки | Общая характеристика стадии |
| Первая стадия и первая форма существования науки – «замкнутая теоретическая наука». | Научное знание выступает в форме особой реальности идеализированных сущностей, прежде всего чисел и геометрических форм (например, учение Пифагора). Установка на чистое познание, задачи науки не связаны с запросами практики. |
| Вторая стадия и форма науки – «фактуально-описательная наука». | Установка на изучение реальных объектов в окружающем мире, их классификация, систематическое описание, натурализм, изучаемый объект понимался как не зависящий от акта познания (Аристотель). |
| Синтез первого и второго подходов в науке Нового времени (XVII в.), когда произошла первая научная революция (Г. Галилей, Н. Коперник, И. Кеплер, И. Ньютон). | Идея верификации – проверки гипотезы в опыте (Ф. Бэкон).  Фактами науки признаются не любые чувственно воспринимаемые события, а особо истолкованные в контексте определенной теории.  Появление научной картины мира, в которой функционируют идеальные объекты нового типа – теоретические конструкты и научные модели, отражающие существенные стороны и связи реальных объектов (идеальный газ, абсолютный вакуум).  Появление экспериментального метода.  Технологизация мышления (взаимодействие с реальным объектом опосредовано идеальным объектом).  Соединение математических методов с эмпирическими исследованиями и возникновение классической науки. |
| Вторая научная революция (XVIII - первая половина XIX вв.) | Возникновение дисциплинарного строения науки (появляются химия, биология, механистическая картина мира потеряла статус общенаучной).  Определяется объект и предмет наук. |
| Третья научная революция (конец XIX в. – начало XX в.). | Появление неклассической науки (квантовая теория). |
| Стадия информационных технологий (последняя треть XX века) | Труд опосредуется сферой научного знания. Изменяется характер научной деятельности в силу появления новых средств добывания, хранения и использования научных знаний практически во всех областях человеческой жизни.  Постнеклассическая наука. |

**Уровни методологии науки**

Учение о методе составляет особую область знания - *методологию*, которая определяется как система принципов и способов организации теоретической, экспериментальной и практической деятельности профессионала.

Уровни методологии научного исследования:

1) общая методология (для отечественной психологии - это материализм);

2) общенаучная методология (основа общенаучной методологии - принцип верифицируемости, или проверяемости; в современной науке – принцип фальсифицируемости);

3) специальная методология (принципы конкретной науки); для отечественной психологии - это принцип детерминизма; принцип единства сознания и деятельности; принцип развития и принцип историзма; принцип системности;

4) методология как совокупность конкретных методических приемов исследования, методик и процедур.

*Метод* - это общий путь, который выбирает исследователь для получения интересующей его информации.

*Методика* исследования - это совокупность конкретных способов и приемов получения необходимой информации (например, методика А. Н. Лутошкина для определения психологического климата в коллективе).

Необходимость общей методологии в настоящее время не оспаривается научным сообществом. Недоступные непосредственной эмпирической проверке высказывания, утверждения и допущения, которые неопозитивизм считал метафизическими, а потому и несовместимыми с подлинно научным знанием, на деле являются и неустранимым, и необходимым компонентом научного знания. Это, как правило, допущения предельно общего характера, относящиеся к реальности, изучаемой наукой, - такие, как допущение о законосообразности реальности, т.е. о том, что все процессы и явления должны описываться и объясняться действием некоторых законов, а не произвольным вмешательством чудесных, сверхъестественных сил, или допущение о материальном единстве мира.

Проблема разделения научного и ненаучного знания впервые была четко сформулирована неопозитивистами, которые пытались противопоставить строгое и обоснованное научное знание бездоказательному спекулятивному философствованию. Критерием для такого противопоставления был избран принцип *верифицируемости*, или проверяемости. Научное знание является верифицируемым; это значит, что любое подлинно научное высказывание может получить эмпирическое подтверждение, тогда как философские или, по терминологии неопозитивистов, метафизические суждения недоступны эмпирической проверке.

Развитием этой линии стал принцип *фальсифицируемости* (опровержимости), выдвинутый английским философом К. Поппером. К.Поппер обратил внимание на то обстоятельство, что любое, сколь угодно большое число эмпирических подтверждений не гарантирует истинности теории. Мы не можем быть уверены в том, что одна из последующих эмпирических проверок не приведет к отрицательному результату и не заставит нас отказаться от теории. Напротив, даже самое первое эмпирическое опровержение теории будет свидетельствовать о ее ложности, а, следовательно, о необходимости замены ее новой теорией.

**Объективное и субъективное знание. Психологизм в науке**

*Субъективное знание –* это система представлений субъекта о непосредственно знаемом, т.е. получаемом в результате непосредственного наблюдения за внешним миром или в ходе самонаблюдения.

*Объективное знание* не сводится к эмпирически выверенным закономерностям.

*Психологизм* – это введение в теорию познания таких представлений о роли субъективного знания, которые оправдывают смешение субъективного и объективного в знании.

Психологизм характерен для творчества Д. Юма, который пытался преодолеть схоластику и метафизический взгляд на мир. С одной стороны, научное знание – это знание субъективное. С другой стороны, наука позволяет человеку раскрывать объективное знание с помощью индукции.

Кант критиковал психологизм Юма. Кант ввел понятие антиномий, чтобы показать невозможность переноса субъективно воспринимаемого знания на объективное познание.

*Антиномии* – это противоречащие друг другу, но одинаково доказуемые суждения, выступающие возможными ответами на вопросы:

* о конечности или бесконечности мира во времени и пространстве;
* о законе причинности или свободе причинности.

Фактически Кант подверг критике трактовку причинности в науке: «…существует ли причинная связь между А и Б в общем виде?»

Кант ввел в процесс познания «врожденные идеи». В идеалистической теории познания Канта категории пространства и времени даны человеку априорно. Рациональность познания заключена уже в самом процессе получения эмпирических данных. *Априорные* высказывания – это высказывания, не нуждающиеся в эмпирической проверке, поскольку они изначально принимаются как верные. *Апостериорные* высказывания – это эмпирически поддержанные, эмпирически верные высказывания.

Карл Поппер, будучи психологом, заявлял, что нельзя смешивать законы индивидуального познания и законы развития науки как познания, ведущего к объективному знанию. Объективное знание возможно, если четко различать логическую и психологическую трактовки законов индукции. Многократное эмпирическое подтверждение того или иного факта позволяет выводить лишь эмпирическую закономерность. Законы же в науке представляют дедуктивные конструкции. Индуктивно законы не выводятся, потому что никакая повторяемость сама по себе не делает событие необходимым.

Психологическая трактовка законов индукции означает то, что человек делает индуктивные выводы на основании веры в то, что многократно повторяющееся событие повторится еще раз. Так, Поппер показывает, что существует вера человека в то, что завтра вновь взойдет солнце, хотя солнце может взорваться, и завтра никогда не наступит.

Итак, объективное знание не сводится к эмпирически выверенным закономерностям. При этом возникают две проблемы:

1) проблема объективного наблюдателя;

2) проблема истинности научного знания.

У Декарта: «мыслю, значит, существую», - отражает гармонию рациональности.

*Рационализм* – философское направление, признающее разум основой познания. В этом аспекте рационализм противопоставляется эмпиризму как сенсуализму с его признанием только чувственной данности знания.

От рационализма следует отличать *априоризм*, который выводит критерий истинности знания за пределы разума и опыта.

*Эмпиризм* признает чувственный опыт источником всякого знания. Эмпирическое исследование дает основу для научных обобщений.

**Позитивизм в науке**

*Позитивизм* – первый методологический подход в науке, главная идея которого заключается в том, что наука не может познавать причинно-следственные связи, поскольку познает не сущности, а феномены (О. Конт)

Предшественником позитивизма был ученый Анри Сен-Симон, который сформулирован идею трех стадий интеллектуального развития человечества: религиозная, метафизическая и позитивная. На религиозной стадии человек объясняет все божественными силами, на метафизической – стремится искать причинно-следственные связи, а на позитивистской – разрабатывает рациональные основания для науки.

*Сциентизм* – мировоззрение, в основе которого представление о научном знании как высшей ценности и достаточном условии ориентации человека в мире. *Антисциентизм* отрицает значимость науки и говорит об антигуманности науки.

*Махизм* – этап в развитии позитивизма. Авторами являются физик Э. Мах (1838-1916) и Р. Авенариус (1843-1897). Махизм характеризуется эмпиризмом (ощущения – единственный источник познания); как говорил Э. Мах, - «материя исчезла».

*Неопозитивизм* – поиски критериев научности.

Этапы развития позитивизма

|  |  |
| --- | --- |
| Этапы развития | Характеристика этапа |
| Сциентизм (О. Конт,  Дж. С. Милль, Г. Спенсер).  Позитивизм впоследствии перерождается в махизм (Э. Мах, Р. Авенариус). | Научное знание понимается как высшая форма человеческого знания, выполняющая мировоззренческую функцию.  Все знания, нравственные чувства и этические принципы проистекают из опыта (Дж. С. Милль) |
| Неопозитивизм (Б. Рассел, Л. Витгенштейн, А. Уайтхед; Венский кружок: М. Шлик, Р.Карнап, О. Нейрат, Г. Ган, К. Гедель).  Неопозитивизм впоследствии переходит в логический позитивизм. | Впервые поставлена проблема критериев, позволяющих отличать научные знания от ненаучных. Сформулирован принцип верифицируемости. Впоследствии принцип верифицируемости заменена на принцип фальцифицируемости (К. Поппер).  Показана роль знаково-теоретических средств научного мышления.  Математическая логика становится основным средством описания и анализа научного знания. |
| Постпозитивизм (Т. Кун,  И. Лакатос, П. Фейерабенд, С. Тулмин, М. Полани) | Критическое отношение к неопозитивистским критериям научности.  Попытка построить универсальную модель развития науки.  Понимание ограниченности рационального познания и роли личностного знания. |

*Принципверифицируемости* – подлинно научное высказывание должно быть логически выводимо из данных чувственного опыта, зафиксированного в научном наблюдении, т.е. из так называемых «простых протокольных утверждений».

*Принципфальсифицируемости* введен Карлом Поппером (1902-1994). Согласно ему подлинно научным может считаться только такое высказывание, которое в принципе может быть опровергнуто в ходе эмпирической проверки. Таким образом, проверяя истинность теоретических гипотез, исследователь действует по методу «от противного». Он должен опровергать неверные гипотезы, а не только искать подтверждения верным.

## Основные методологические принципы психологии

## (частная методология)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Методологический принцип | Характеристика | В каких подходах реализован? |
| 1. Принцип развития. | Психическая реальность человека меняется в течение жизни, поэтому необходимо изучать человека в развитии.  Принцип развития реализуется при анализе филогенеза и онтогенеза человека. | В работах всех зарубежных и отечественных авторов. Различия в характеристике факторов развития. |
| 2. Принцип историзма. | Всякое изучаемое психическое явление рассматривается как процесс, имеющий свою собственную историю. | Учение о развитии высших психических функций (Л. Выготский, А. Р. Лурия).  Культурно-историческая теория М. Коула. |
| 3. Принцип детерминизма. | Детерминизм – учение об объективной закономерной взаимосвязи и взаимообусловленности явлений материального и духовного мира: одно явление является причиной другого.  Формы детерминизма:  1) причинность;  2) статистический детерминизм;  3) системный детерминизм;  4) детерминизм обратной связи;  5) целевой детерминизм. | С. Л. Рубинштейн (опосредование «внешнего через внутреннее»).  Л. С. Выготский (роль знака в развитии высших психических функций) |
| 4. Принцип единства сознания и деятельности. | Человек и его психика формируются и проявляются в его деятельности (изначально практической), а потому изучаться они могут, прежде всего, через проявления в такой деятельности (С. Л. Рубинштейн). | А. Н. Леонтьев (теория деятельности).  С. Л. Рубинштейн. |
| 5. Личностный принцип. | С.Л.Рубинштейн выдвинул *личностный принцип* в психологии: «Необходимо изучать не изолированное восприятие, мышление, память, а то, как воспринимает, мыслит и т.д. человек» («Основы общей психологии»). | С. Л. Рубинштейн |
| 6. Принцип системности. | Психические явления рассматриваются как система, не сводимая к сумме своих элементов и обладающая структурной организацией. | У. Бронфенбреннер.  Л. С. Выготский.  А. Р. Лурия.  Н. А. Бернштейн.  П. К. Анохин. |
| 7. Принцип активности (субъектности). | Человек рассматривается как активный деятель, творец своей собственной жизни и истории. | С. Л. Рубинштейн.  К. А. Абульханова-Славская.  А. Н. Леонтьев. |
| 8. Принцип экономии. | Принцип выполняет в психологии ту же функцию, что и «бритва Оккама» в философии: не умножай сущностей».  Поведение животных не следует объяснять в терминах их разума, Вместо этого необходимо искать более простые объяснения, связанные с инстинктами и ассоциациями (В.Вундт). | Морган (1894).  В. Вундт.  Э. Торндайк.  Бихевиоризм как теоретическое направление. |