**Лекция № 2.**

**Основные теории и концепции отечественной и зарубежной психологии. Психологическая проблематика в античности**

***Первобытный мир.*** С момента осознания себя человеком homo sapiens столкнулся с проблемой своей внутренней сущности, сколь бы смутно эта проблема ни представлялась. В основе главного различия внутреннего и внешнего лежало несовпадение человека и человеческого тела. Последнее было скорее знаком первого. Человек подвижен - тело само по себе инертно. Но тело можно потрогать, оно материально и тем самым демонстрирует наибольшую меру существования. А движение процессуально, изменчиво и легко прерывается, исчезает и возникает. Умерший же (т.е. неподвижный) человек выпадает из зоны межличностного взаимодействия, а его тело постепенно разлагается. Возникает столкновение бытия и небытия. Наличие же значительно проще осознается, чем отсутствие. Переход «чего-то» в «ничто» для осмысления требует большого напряжения и наличия навыков абстрактного мышления. Но проблему можно «снять», если ввести среднее звено, промежуточное состояние. Изменение, вроде бы, налицо, но и связь с известным, достоверным, данным в опыте остается. Например, представить смерть человека как переход в животное состояние (в первобытной мифологии это будет осознаваться возвращением к предку – тотему, родоначальнику). Связывать же два телесных «вместилища» будет двойник – сущность с ослабленной материальностью. Чаще всего это вещество, которое потрогать затруднительно, а ощутить можно, и оно оставляет следы. Слово «душа» этимологически связано с корнем «дух/дых». Дыхание веет, согревает или охлаждает ладонь, однако не затвердевает, а улетучивается. Одно из древнегреческих обозначений души «тюмос/фюмос» является однокоренным словом с индоевропейским «дым», «запах» (ср. с франц. «фюмэ» - курить).[**13,69**] В африканских племенах вокруг умирающего посыпали пепел, затем родственники удалялись и, вернувшись, фиксировали смерть, когда рядом с бездыханным телом находили мышиные или птичьи следы.

***Античность.*** Путь современной психологии начинается в Древней Греции. Древнегреческая мысль опиралась на мифологический опыт первобытности, но в осмысление души внесла большую долю рациональности, даже если строились теории метампсихоза (переселения душ), гилозоизма (одушевленности всей природы), анимизма (наличия души в каждом предмете). Взлет древнегреческой культуры столь высок и мощен, что большинство современных проблем психологии уже были предметом размышлений эллинских мудрецов и философов. Появились теории души, которые строились в рамках философии. Результаты были так значительны, что древнегреческое слово «псюхе» (душа) стало корнем названия будущей науки – психологии.

История психологии своим первым, самым древним этапом может считать древнегреческие учения даже по формальному признаку. Потому что историческое время начинается с эпохи появления письменности. А полноценная письменность появилась именно в Древней Греции. Иероглифическое или пиктографическое письмо древности не передает то богатство и точность смысла речи, как это может делать буквенное. А оно появилось именно в Древней Греции. Свобода аргументации порождала и развитие мысли (логической, риторической, художественной). И уже первые философские системы содержали рациональный подход к проблемам бытия. Собственно психология появилась на свет вместе с древнегреческой наукой. Уже древнейший из мудрецов – **Фалес** ([640](https://ru.wikipedia.org/wiki/640_%D0%B4%D0%BE_%D0%BD._%D1%8D.)/[624](https://ru.wikipedia.org/wiki/624_%D0%B4%D0%BE_%D0%BD._%D1%8D.) — [548](https://ru.wikipedia.org/wiki/548_%D0%B4%D0%BE_%D0%BD._%D1%8D.)/[545 до н. э](https://ru.wikipedia.org/wiki/545_%D0%B4%D0%BE_%D0%BD._%D1%8D.).)– задумался о первооснове мира. Родился философ в Малой Азии, где впервые стали чеканить монету, и деньги стали самой абстрактной мерой всего товарного разнообразия. Открывался путь к мысли о сущностном единстве мира – о его мельчайшей частице, из которой все построено. И разум Фалеса нашел ее в воде, что до сих пор изумляет историков науки, потому что ядро атома (протон) состоит из водорода, который в наиболее простой структуре связан именно в воде. Стремление познать единство мира единством рациональной мысли свершилось. Ученик Фалеса **Анаксимандр**  ([610](https://ru.wikipedia.org/wiki/610_%D0%B3%D0%BE%D0%B4_%D0%B4%D0%BE_%D0%BD._%D1%8D.) — [547](https://ru.wikipedia.org/wiki/547_%D0%B4%D0%BE_%D0%BD._%D1%8D.)/540 до н. э.) расширил значение еще одного социального завоевания: закон как форма государственной регуляции был переосмыслен как общее правило мироздания. Так появился закон природы. Кроме того, Анаксимандр дал более абстрактное название «первокирпичику» природы: апейрон (что близко к понятию «атом») и указал на происхождение жизни из водной стихии (и тем самым переход обитателей моря к обитателям суши). Появился генетический принцип объяснения, что потребовало «разделения» стихий (в данном случае влажного и сухого) и помогло породить идею взаимоперехода одного в другое. Ученик же Анаксимандра **Анаксимен** ([585](https://ru.wikipedia.org/wiki/585_%D0%B4%D0%BE_%D0%BD._%D1%8D.)/[560](https://ru.wikipedia.org/wiki/560_%D0%B4%D0%BE_%D0%BD._%D1%8D.) — [525](https://ru.wikipedia.org/wiki/525_%D0%B4%D0%BE_%D0%BD._%D1%8D.)/502 до н. э.) выделил уже стихии на основе меры разряжения-сгущения (воздух-облака-вода-земля-камни) и соединил материю и дух в единой системе, где душа выступает как субстанция, окружающая и скрепляющая состав нашего тела. Так родилась рациональная теория души, хотя влияния на нее богов никто из древних мыслителей не отрицал.

**Пифагор** ([570](https://ru.wikipedia.org/wiki/570_%D0%B3%D0%BE%D0%B4_%D0%B4%D0%BE_%D0%BD._%D1%8D.)—[490](https://ru.wikipedia.org/wiki/490_%D0%B3%D0%BE%D0%B4_%D0%B4%D0%BE_%D0%BD._%D1%8D.) до н. э.) же связал идею души и идею бога с помощью теории числа. В памяти культуры Пифагор сохранился прежде всего как автор знаменитой геометрической теоремы. О соотношении длин катетов и длины гипотенузы знали, видимо, и до него. Но Пифагор ввел в науку обязательное требование доказательства того, что утверждается. Технике доказательства он стал учить своих последователей, создав первую в истории научную школу. Математический подход выявил устойчивые закономерности числовых соотношений, не зависимых от материальных объектов. Числа Пифагор объявил наиболее мощной мировой структурой. Структурным аналогом объявлялись в геометрии четыре пространственных элемента (точка, линия, плоскость и тело), а в материальном мире – четыре вещественных (огонь, воздух, вода, земля). Эти классификации прочно вошли в древнегреческие геометрические, физические, а затем и психологические представления. Душа же конкретного человека представляла собой индивидуальное число, т.е. предельно абстрактную и нематериальную сущность. Бог же выступал как число чисел. Душа была, по Пифагору, заточена в теле и состояла из трех подсистем (алчущей, мужественной и разумной). Так появилась первая классификация людей (на основе доминирования подсистемы души) и открылся путь к теории воспитания.

Главный психологический вопрос сводился к тому, как соотносится природа тела с природой души. С какого из двух предметов начиналось рассуждение, таким становился и основной акцент. Четырехчленное разделение «материала» мироздания (камень, вода, воздух, огонь) во имя его логического единства ориентировало на поиск субстрата души (чаще он состоял из огненных и круглых и подвижных атомов огня – у **Эмпедокла**  (ок. [490 до н. э.](https://ru.wikipedia.org/wiki/490_%D0%B3%D0%BE%D0%B4_%D0%B4%D0%BE_%D0%BD._%D1%8D.),- ок. [430 до н. э.](https://ru.wikipedia.org/wiki/430_%D0%B3%D0%BE%D0%B4_%D0%B4%D0%BE_%D0%BD._%D1%8D.))**, Демокрита (** ок. 460-ок. [370 до н. э.](https://ru.wikipedia.org/wiki/370_%D0%B4%D0%BE_%D0%BD._%D1%8D.))**, Эпикура** ( [342](https://ru.wikipedia.org/wiki/342_%D0%B3%D0%BE%D0%B4_%D0%B4%D0%BE_%D0%BD._%D1%8D.)/341- [271](https://ru.wikipedia.org/wiki/271_%D0%B3%D0%BE%D0%B4_%D0%B4%D0%BE_%D0%BD._%D1%8D.)/[270 до н. э).](https://ru.wikipedia.org/wiki/270_%D0%B3%D0%BE%D0%B4_%D0%B4%D0%BE_%D0%BD._%D1%8D.), ; у последнего они к тому же были способны на самоотклонение и потому открывали путь свободе воли). Феномен представленности предметов сознанию описывался как «истечение» его атомов, оформленных в образы («эйдолы», «идолы»), которые, подобно легкой дымке, отслаивались от материального объекта и усваивались подобными же атомами человеческого тела, способными уменьшать исходные размеры «подлинника» до размеров органов восприятия. Видимо, четырехчленной аналогией можно объяснить и появление прикладной медицинской концепции **Гиппократа** (ок. [460](https://ru.wikipedia.org/wiki/460_%D0%B3%D0%BE%D0%B4_%D0%B4%D0%BE_%D0%BD._%D1%8D.)- [377](https://ru.wikipedia.org/wiki/377_%D0%B3%D0%BE%D0%B4_%D0%B4%D0%BE_%D0%BD._%D1%8D.)/ [356](https://ru.wikipedia.org/wiki/356_%D0%B3%D0%BE%D0%B4_%D0%B4%D0%BE_%D0%BD._%D1%8D.) до н. э.) , выделившего четыре телесные «жидкости»; преимущественное наличие в организме одной из них определяло темперамент человека: кровь – сангвинический, слизь – флегматический, желчь – холерический, а черная желчь (скорее всего, секрет селезенки) - меланхолический. Нарушение баланса «жидкостей» объявлялось источником заболевания, а лечение сводилось к восстановлению их прежнего соотношения. Более подробную трактовку темпераментов дал уже римлянин **Гален** ([129](https://ru.wikipedia.org/wiki/129_%D0%B3%D0%BE%D0%B4)/131-ок. [200](https://ru.wikipedia.org/wiki/200) / 217). Он продолжил медицинскую линию подхода к психике, используя открытия своих предшественников: **Алкмеона** (V в. до н. э)**,** рассматривавшего мозг как центр психической деятельности (выделевшего к тому же мозговые полушария и их связь с глазами); **Герофила (**ок. 335-ок. 280 до н. э.) **и Эразистрата** (304-250 до н. э)(вскрывавших тела и изучавших строение нервов).

Пифагоровская традиция перехода от абстрактного к конкретному (от «высшей материи» к «низшей») сильнее связывала душу с божественной субстанцией (что не отменяло и обращения к четырем «стихиям»). Так, **Геракли**т (544-483 гг. до н. э.) полагал, что миром правит «логос» (т.е. «слово»), огненная сущность которого передается душе и включает ее в вечный поток движения и тем самым в смену состояний (позднее учение о логосе разовьют стоики). **Анаксагор** (ок. 500-428 до н. э.) утверждал, что материальные частицы («гомеомерии») пронизывает божественный «нус», управляющий ими, но не зависимый от них. В душе настоящего философа «нус» располагает к сопротивлению требованиям более косной материи и к стремлению своей мудростью восходить к высшей истине. Уже Гераклит провел ясное разделение на «вещи» и их восприятие. Тем самым вставал вопрос о правильности, истинности восприятии. **Парменид (**540/515- ок.460) противопоставил истину и мнение. Софист **Горгий** (ок. [480](https://ru.wikipedia.org/wiki/480_%D0%B3%D0%BE%D0%B4_%D0%B4%D0%BE_%D0%BD._%D1%8D.)-380 до н.э.) стал говорить о том, что между словом (его звуковой или письменной оболочкой) и предметом нет ничего общего, подчеркивая как бы условность, необязательность их связи. А это вело к вседозволенности при употреблении слов и оправдывало ораторов, которые из корыстных соображений готовы были морочить простодушные умы на суде или в политическом споре. Критерием истины становилась польза говорящего. Именно так нужно понимать слова **Протагора** (ок. [485](https://ru.wikipedia.org/wiki/485_%D0%B4%D0%BE_%D0%BD._%D1%8D.)-ок. [410 до н. э.](https://ru.wikipedia.org/wiki/410_%D0%B4%D0%BE_%D0%BD._%D1%8D.)) : «Человек – мера всех вещей».