

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ
ОСНОВАНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
КАЧЕСТВЕННЫХ И
КОЛИЧЕСТВЕННЫХ МЕТОДОВ В
ПСИХОЛОГИЧЕСКОМ
ИССЛЕДОВАНИИ**



МЕТОДОЛОГИЯ:

- учит, как надо действовать ученому или практику, чтобы получить истинный результат;
- исследует внутренние механизмы, логику движения и организации знания;
- выявляет законы функционирования и изменения знания;
- изучает объяснительные схемы науки и т.п.



МЕТОД

- научный подход и методологические принципы реализуются в конкретно-исследовательских методах.
- *метод* (от греч. *methodos* - путь исследования, теория, учение) - "способ достижения какой-либо цели, решения конкретной задачи; совокупность приемов или операций практического и теоретического освоения (познания) действительности "
- (в той или иной своей форме) сводится к совокупности определенных правил, приемов, способов, норм познания и действия.
- система предписаний, принципов, требований, которые должны ориентировать в решении конкретной задачи, достижении определенного результата в той или иной сфере деятельности



МЕТОДЫ ПСИХОЛОГИИ КОНКРЕТИЗИРУЕТСЯ В ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ МЕТОДИКАХ

- *Методика отвечает конкретным целям и задачам психолого-педагогического исследования, содержит в себе описание объекта и процедур изучения, способов фиксации и обработки полученных данных.*



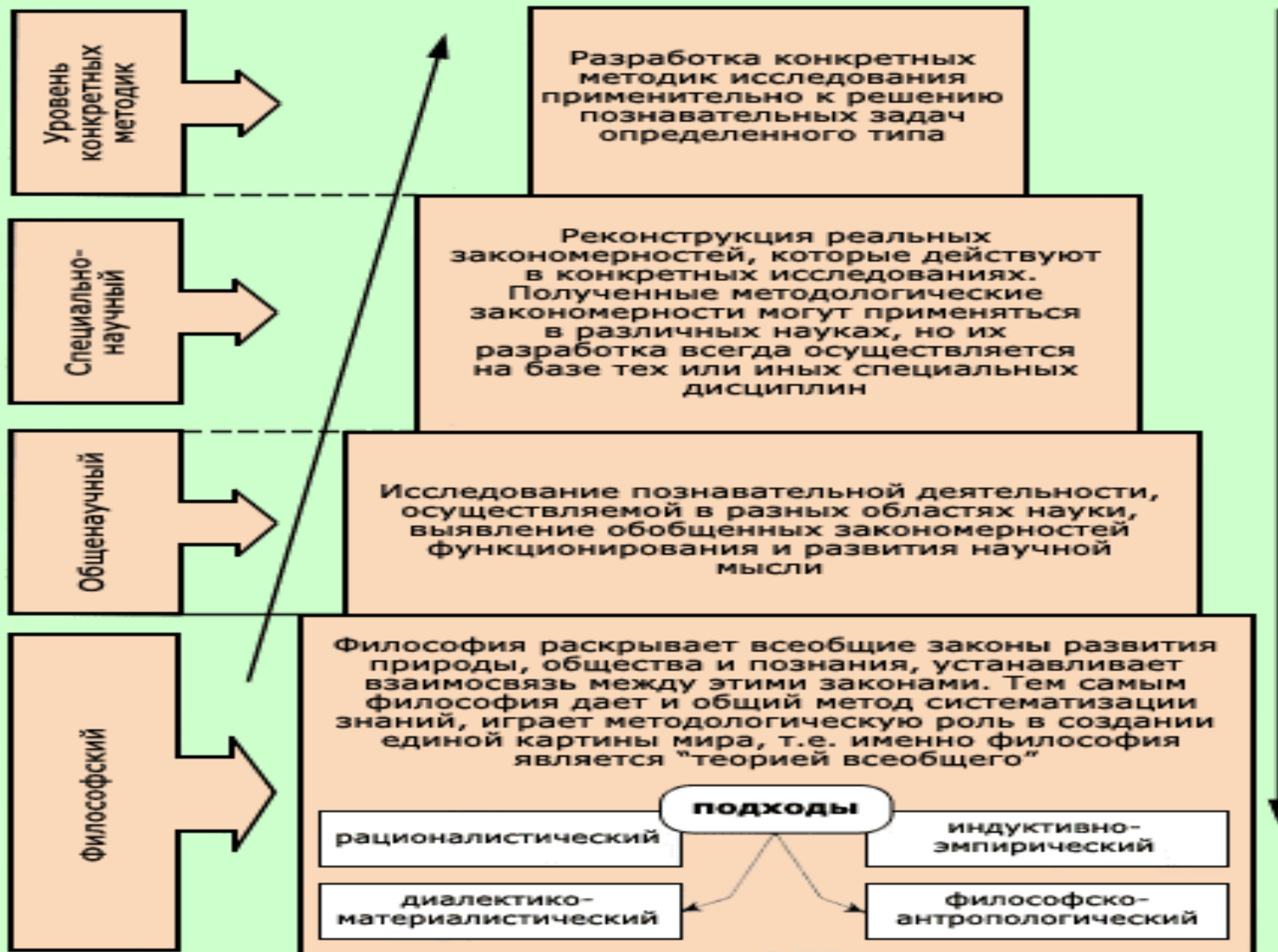


Рис. 3. Уровни методологических знаний

Методы психологического исследования (классификация по Б.Г. Ананьеву)

Органи-
зацион-
ные

Эмпири-
ческие

Способы
обработ-
ки
данных

Интер-
претаци-
онные

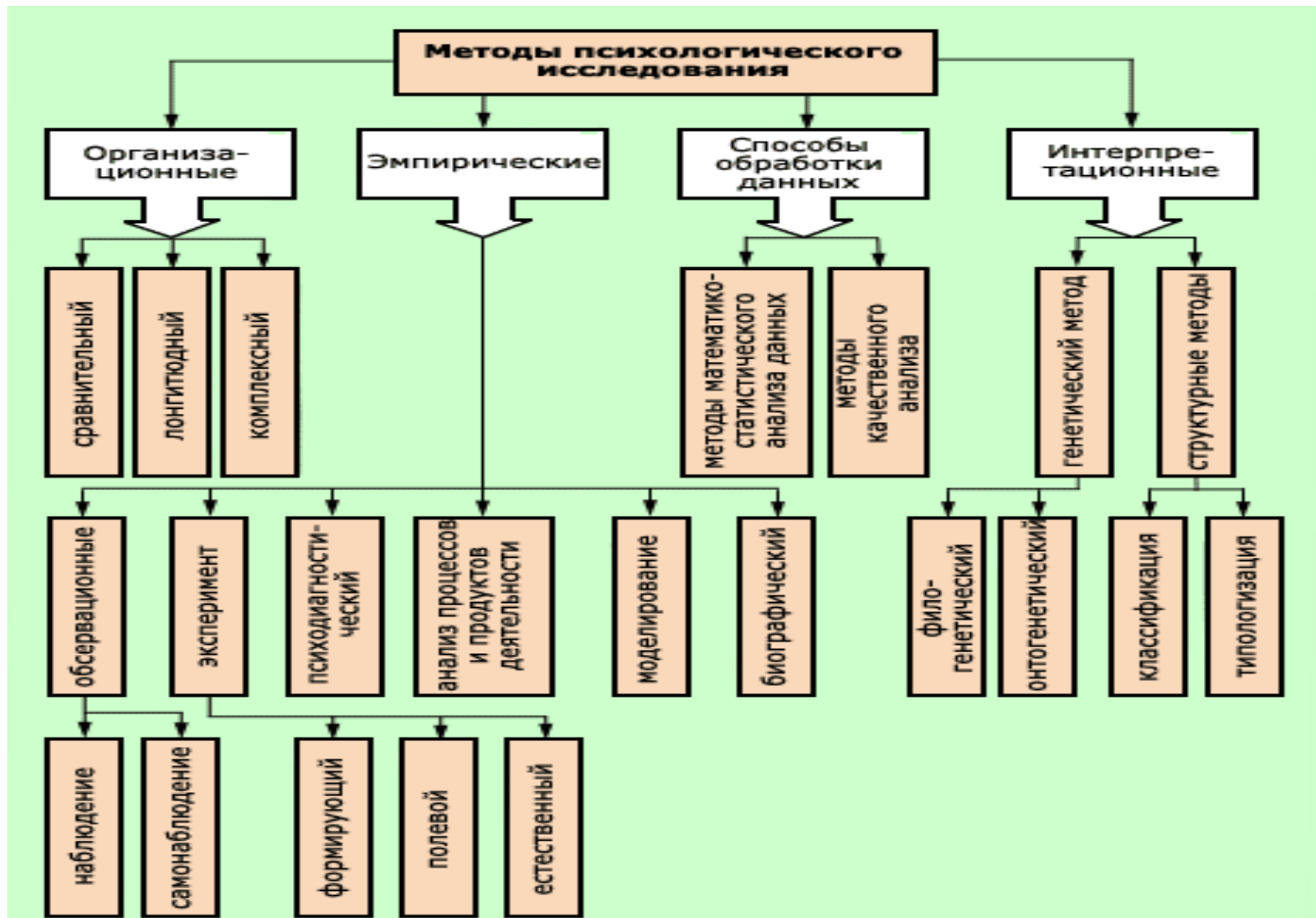


Рис. 4. Классификация методов психологического исследования (по Б.Г. Ананьеву)

УРОВНИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

- **Факт** - единичное событие или явление, для которого характерно *определенное время, место и конкретные условия возникновения и существования.*
- **Проблема** - объективно возникающий в ходе развития познания *вопрос или комплекс вопросов*, решение которых представляет *существенный практический или теоретический интерес.*
- **Гипотеза** - *научное допущение или предположение*, истинное значение которого не определено.
- **Теория** - *комплекс взглядов, идей*, направленных на истолкование и объяснение какого-либо явления.
- **Закон** - *устойчивые постоянно повторяющиеся существенные связи* между отдельными явлениями, свойствами, процессами.



УРОВНИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

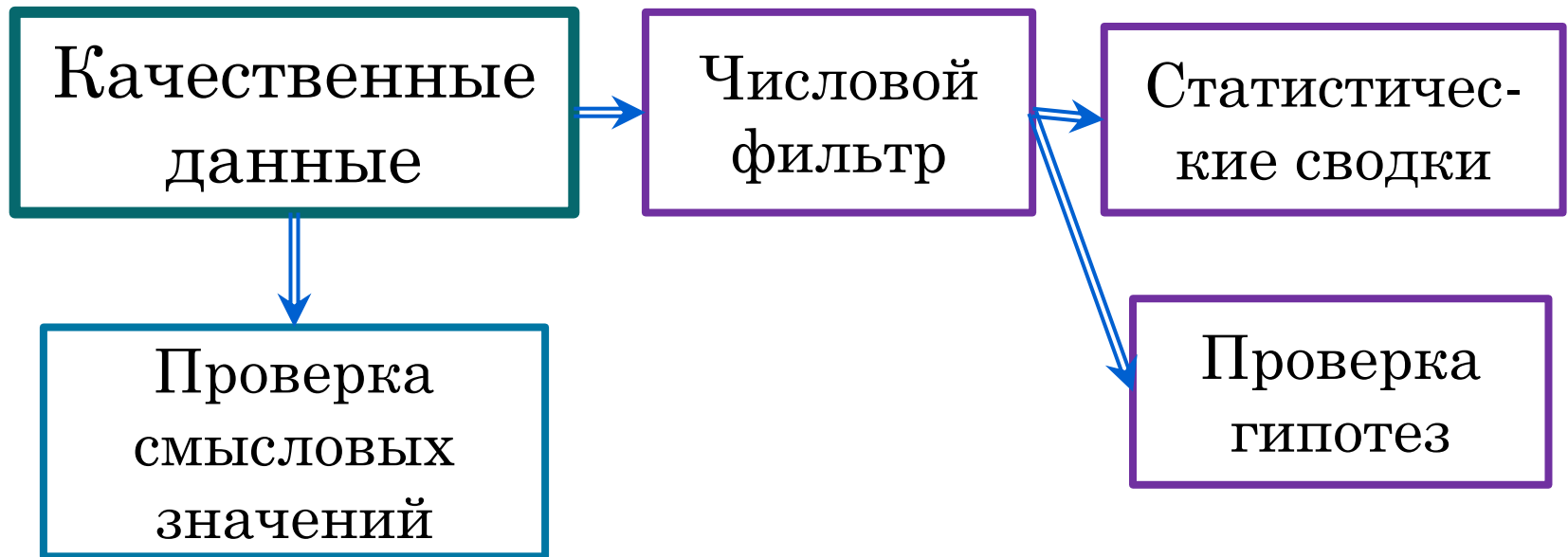
- **Парадигма** - *признанные всеми* научные достижения, которые в течение определенного времени дают научному сообществу *модель постановки проблем и их решения* (Т. Кун).
- Парадигма — это общепризнанный эталон, пример научного исследования, включающий закон, теорию, их практическое применение, метод, оборудование и пр. Это — *правила и стандарты научной деятельности*, принятые в научном сообществе на сегодняшний день, до *очередной научной революции*, которая ломает старую парадигму, заменяя ее новой.



ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНАЯ И ГУМАНИТАРНАЯ ПАРАДИГМЫ В ПСИХОЛОГИИ

	Парадигма	
	Гуманитарная	Естественнонаучная
Эталон науки	Философия	Физика
Человек	Субъект	Объект
Методы	Качественные	Количественные
Цель	Понимание	Объяснение
Психологические направления	гуманистическая психология, трансперсональная психология	бихевиоризм, когнитивная психология....
Представители	К. Роджерс, А. Маслоу С. Гроф, К. Уилбер	Д. Уотсон, Э. Толмен Д. Бродбент, Дж. Брунер





- «разделение на количественный и качественный подходы возникает, когда принимается решение о том, как поступать с полученными данными» - Хью Куликэн
- В случае количественного исследования, как правило, еще до сбора данных определяется методика их квантификации и анализа. Обычно целью является демонстрация наличия предсказанных связей в массиве данных.
- качественный подход: именно на этом этапе большая часть значимой информации утрачивается, оставляя после себя только частицу того самого полезного и интересного, что содержится в переживаниях и взаимоотношениях людей



Б.Г. АНАНЬЕВ

Количественные
методы
- анализы

дисперсионный,

корреляционный,

факторный,

дискриминантный,

**применяются в
целях
психологического
измерения**

Качественный анализ -
дифференциация
обрабатываемого
материала по

типам,

видам,

вариантам,

**категоризация
количественно
обработанного материала,
что необходимо для
подготовки
обобщающей фазы
исследования**

**Эмпирические
данные**

```
graph TD; A[Эмпирические данные] --> B[Числовой фильтр]; B --> C[Обработка]; C --> D[Материал для интерпретации];
```

Числовой фильтр

Обработка

- Количественная
- Качественная

**Материал для
интерпретации**



СРАВНЕНИЕ КАЧЕСТВЕННОГО И КОЛИЧЕСТВЕННОГО ПОДХОДОВ ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ

Основание для сравнения	Качественный подход	Количественный подход
Фокус анализа	Особенное, частное Описание событий, случаев В центре внимания человек, внутреннее, субъективное	Общее, генеральное. Классификация путем отождествления событий, случаев В центре внимания - структуры, внешнее, объективное
Исследовательские цели, задачи	Интерпретировать, понять наблюдаемое, концептуализировать	Дать причинное объяснение, измерить взаимосвязи
Логика анализа	Индуктивная: от фактов из рассказов о жизни и т.д. – к концепции	Дедуктивная: от абстракций к фактам путем операционализации понятий
Этап исследования	Знакомства с проблемой, переход на новый уровень понимания	Уточнения деталей, Выявления закономерностей
Проблематика	Более частная	Более общая

СРАВНЕНИЕ КАЧЕСТВЕННОГО И КОЛИЧЕСТВЕННОГО ПОДХОДОВ ЭМПИРИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ

Основание для сравнения	Качественный подход	Количественный подход
Выборка	Меньшая	Большая
Методики	Нестандартизированные	Стандартизированные
Валидность (надежность)	Реальное насыщение информации	Достоверное повторение установленных связей
Единицы анализа	Субъективные значения, чувства	Факты, события
Статистические процедуры	Игнорируются	Акцентируются
Стиль предоставления материалов	Воображение, представление	Систематизация

СРАВНЕНИЕ КАЧЕСТВЕННОГО И КОЛИЧЕСТВЕННОГО ПОДХОДОВ

ПРЕИМУЩЕСТВА И ОГРАНИЧЕНИЯ

Основание для сравнения	Качественный подход	Количественный подход
Преимущества	Большая вероятность выявления <i>разнообразной феноменологии</i> социально-психологических явлений более глубокий их анализ	Большой охват; возможность больших обобщений; относительная легкость обработки результатов
Ограничения	Большая вероятность субъективизма в анализе, сложность анализа полученных данных. Потребность в высококвалифицированных исследователях, как на фазе сбора, так и на фазе обработки данных.	Возможность неадекватных ответов респондентов. заданные рамки в анализе социально-психологической реальности; невозможность исследовать те явления, которые не укладываются в исходную концепцию

ОЦЕНКА ДАННЫХ КОЛИЧЕСТВЕННОГО И КАЧЕСТВЕННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В ПСИХОЛОГИИ

- Традиционно говорят о двух путях решения проблемы получения надежной социально-психологической информации:
 - 1) обеспечение принципа репрезентативности,
 - 2) проверка способов получения данных на надежность.
- Характеристики надежности инструмента:
 1. Обоснованность инструмента - это способность методики исследования измерять именно те характеристики объекта, которые и нужно измерить. Соблюдение данного критерия позволяет обеспечить **внутреннюю валидность** исследования.
 2. Устойчивость информации - это ее качество быть однозначной, т. е. идентичной при получении ее в разных ситуациях. Иногда это качество информации называют «достоверностью».
 3. Точность информации - чувствительность инструмента. Наиболее точную информацию позволяет получить методика, содержащая шкалу с максимальным количеством делений. Например, оценка ученика будет более точной, если она будет выставляться по 100-балльной, а не 5-балльной системе.



РЕПРЕЗЕНТАТИВНОСТЬ

ПОДТВЕРЖДАЕМОСТЬ

- Репрезентативность - это свойство выборочной совокупности воспроизводить существенные свойства генеральной совокупности. Существуют разные способы обеспечения репрезентативности.
- Обеспечение репрезентативности выборки позволяет решить проблему **внешней валидности** исследования, при достижении которой полученная в исследовании информация может быть перенесена за пределы выборки.



РЕПРЕЗЕНТАТИВНОСТЬ

ПОДТВЕРЖДАЕМОСТЬ

- В качестве основного параметра объективности А.Е. Войскуновский называет подтверждаемость (confirmability).
- любой качественный проект отличается уникальностью, индивидуальностью исследовательского взгляда,
- подтверждаемость оценивает, в какой степени полученные результаты могут быть подтверждены другими исследователями. Завершив исследование, ученый должен провести пересмотр данных (data audit) с целью найти искажения и отклонения в процедурах сбора и анализа материала.
- Повышению подтверждаемости способствует присутствие рядом с исследователем (или в исследовательской группе) жесткого критика-аналитика, играющего роль «провокатора».
- Проведение качественного исследования группой ученых является распространенной рекомендацией.
- Параметр «подтверждаемость» соответствует традиционному критерию «устойчивость» данных, как показателю надежности исследовательского инструмента.



НАДЕЖНОСТЬ

ВКЛЮЧЕННОСТЬ

- Надежность, традиционно характеризующая постоянство и повторяемость результатов, неприменима к качественным исследованиям, где инструментами измерений служат в основном наблюдения и интервью: измеряя второй раз, мы всегда измеряем новый объект
- Линкольн (Lincoln, 1995) вводит термин «dependability», что дословно можно перевести как «способность быть зависимым».
- Этот термин обозначает зависимый, «включенный» характер исследования. **Учитывая включенность, исследователь должен брать в расчет постоянно меняющийся контекст исследования. Изменения контекста надо постоянно фиксировать.**
- А.Е. Войскуновский и С. В. Скрипкин предлагают рассматривать включенность как условие обеспечения надежности психологических данных



ВНУТРЕННЯЯ ВАЛИДНОСТЬ

ПРАВДОПОДОБНОСТЬ

- **Внутренняя валидность эксперимента** – степень обоснованности выводов о том, что именно независимые переменные влияют на зависимые
- **Причины нарушения внутренней валидности:**
 - Смешивание независимых и дополнительных переменных
 - Влияние предшествующего измерения зависимых переменных на последующее вследствие упражнения, утомления или привыкания испытуемых
- Линкольн вводит оценку правдоподобности (credibility). Поскольку цель исследования есть описание и понимание феномена глазами участников, они и являются единственными, кто может оценить правдоподобность результатов.
- Правдоподобность оценивает, насколько результаты качественного исследования заслуживают доверия или вероятны (правдоподобны) с точки зрения участника исследования.



ВНЕШНЯЯ ВАЛИДНОСТЬ

ПЕРЕНОСИМОСТЬ

- **Внешняя валидность эксперимента (репрезентативность)** – степень соответствия условий эксперимента реальным условиям, возможность обобщения и переноса результатов эксперимента на жизненные ситуации
- **Причины нарушения внешней валидности:**
 - Несоответствие состава испытуемых реальным людям
 - Несоответствие состояния испытуемых реальным состояниям
 - Несоответствие деятельности испытуемых реальной деятельности
- **Переносимость (transferability)**, характеризующая то, в какой степени результаты можно генерализовать



СООТВЕТСТВИЕ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВЕННОГО И КОЛИЧЕСТВЕННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Традиционные критерии оценки количественного исследования	Альтернативные критерии оценки качественного исследования
Объективность	Подтверждаемое (confirmability)
Надежность	Включенность (dependability)
Внутренняя валидность	Правдоподобность (credibility)
Внешняя валидность	Переносимость (transferability)



КАЧЕСТВЕННЫЕ МЕТОДЫ	КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ МЕТОДЫ
1. Отношение к статистическим процедурам	
Игнорирование статистических процедур	Опора на статистические процедуры
2. Выборка	
Меньшая выборка	Большая выборка
3. Парадигма	
Близка "понимающей психологии". Опора на глубокий психологический анализ мира субъективных явлений, на "субъективное познание". Индуктивный анализ	Близка "естественнонаучной парадигме". Опора на "объективное познание". Дедуктивный анализ -
4. Происхождение	
Из психологии, гуманитарных наук	Из социологии, естественных наук
5. Методики	
Нестандартизированные, проективные, полустандартизированные: наблюдение, интервью, групповая дискуссия, открытые вопросы, игра и др -	Стандартизированные: закрытые вопросы, опрос, стандартизированное интервью, контент-анализ

КАЧЕСТВЕННЫЕ МЕТОДЫ	КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ МЕТОДЫ
6. Проблематика	
Более частная	Более общая
7. Преимущества	
<p>Большая вероятность выявления <i>разнообразной феноменологии</i> социально-психологических явлений более глубокий их анализ</p>	<p>БОЛЬШОЙ ОХВАТ; возможность больших обобщений; относительная легкость обработки результатов</p>
8. Недостатки	
<p>Большая вероятность <i>субъективизма</i> в анализе, сложность анализа полученных данных.</p> <p>Потребность в высококвалифицированных исследователях, как на фазе сбора, так и на фазе обработки данных.</p>	<p>Возможность неадекватных ответов респондентов. заданные рамки в анализе социально-психологической реальности; невозможность исследовать те явления, которые не укладываются в исходную концепцию</p>

